

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55374	Data Solicitação	21/10/2026 17.43
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100011

Questão: 6

Caderno: A

Justificativa:

De acordo com a leitura do texto e a fala da representante do Todos Pela Educação, o gabarito indicado preliminarmente (Alternativa B) não funciona como a resposta correta para a questão.

O texto cita duas falas ditas por Talita. A primeira é: “Embora o plano mantenha metas elevadas, o que é positivo do ponto de vista normativo e sinaliza ambição de longo prazo, há desafios importantes na execução”. Nessa fala, ela cita o novo PNE e explica por que é positivo manter metas elevadas para que sejam cumpridas.

A segunda fala complementa a ideia da representante, que pensa diretamente no cumprimento das metas do PNE, ao usar uma conjunção conclusiva (“Por isso”) para afirmar quais ações devem ser tomadas para cumprir o que foi proposto pelo plano: “Por isso, é fundamental garantir monitoramento contínuo, com momentos de revisão e aprimoramento, para assegurar que o país avance de forma consistente no cumprimento das metas”.

Fica claro que a intenção e a conclusão da fala da especialista estão focadas no cumprimento das metas do PNE, o que corresponde exatamente à Alternativa D. A Alternativa B traz uma ideia genérica que não reflete a conclusão do raciocínio da entrevistada.

Diante disso, solicita-se a alteração do gabarito oficial para a Alternativa D ou, de forma subsidiária, a anulação da questão devido à ambiguidade na interpretação das alternativas.

RESPOSTA AO RECURSO

A indicação do número da questão e do caderno de teste não corresponde à justificativa.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55375	Data Solicitação	21/10/2026 18.01
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100011

Questão: 8

Caderno: A

Justificativa: Solicito a anulação da Questão 08, uma vez que nenhuma das alternativas está integralmente correta de acordo com os textos apresentados.

A alternativa A, indicada como gabarito, afirma que ambos os textos abordam a recomposição das aprendizagens no contexto pós-pandemia. Entretanto, o Texto 2 menciona que o tema foi discutido “durante o período de pandemia”, expressão que não equivale a “pós-pandemia”, pois os termos indicam períodos distintos. Assim, a alternativa extrapola a informação efetivamente apresentada.

As demais alternativas também apresentam inconsistências: a B afirma que ambos os textos tratam do PNE, embora o Texto 2 não o mencione; a C atribui ao Texto 1 críticas a aspectos apresentados positivamente; a D afirma que o Texto 1 considera a recuperação ineficiente, o que não é expresso no texto; e a E contradiz o Texto 2 ao afirmar que os processos podem ser considerados semelhantes, quando o texto os define como ideias distintas.

Diante da ausência de alternativa integralmente correta, solicito a anulação da questão.

RESPOSTA AO RECURSO

Os autores do texto “O conceito da recomposição das aprendizagens” – suporte dessa questão – afirmam, no 2º parágrafo, que o conceito de recomposição das aprendizagens ainda não é compreendido, mesmo após as discussões sobre o termo ocorridas durante o período da pandemia:

“Apesar de muito discutido durante o período de pandemia, o termo recomposição da aprendizagem ainda não é compreendido de modo consensual [...]”

Essa afirmação permite inferir que os autores estão abordando a relevância desse processo no período pós-pandemia.

Desse modo, mantém-se o gabarito.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55376	Data Solicitação	21/10/2026 18.32
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100007

Questão:07

Caderno: B

Justificativa: A questão 07 solicita a identificação do foco principal da fala de Talita Nascimento, representante da organização Todos Pela Educação, transcrita no texto de apoio. A centralidade da fala está na necessidade de um acompanhamento rigoroso e contínuo para que metas estabelecidas sejam efetivamente alcançadas. Isso é confirmado no parágrafo seguinte, que inicia justamente informando que o monitoramento é realizado pelo INEP. Ou seja, inicia dando sequência à ideia anterior. Diante do exposto, solicita-se a correção do gabarito para Letra D.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 7 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55377	Data Solicitação	21/10/2026 18.51
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos	Questão 30.jpg		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100574

Questão: 30

Caderno: A

Justificativa: O esquema apresentado informa que a comparação está sendo feita em relação ao Ideb de 2023 com o de 2025, nos anos **iniciais** do ensino fundamental.

Já no enunciado da questão 30, está escrito: "Dentre as unidades da federação localizada na região Nordeste, a que apresentou o maior crescimento percentual do Ideb nos anos **finais** do ensino fundamental, de 2023 para 2025, foi", sendo, portanto, uma questão controversa.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 30 do caderno A será anulada.

Id	55378	Data Solicitação	21/10/2026 19.10
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 101212

Questão: 24

Caderno: B

Justificativa: **Solicito a anulação da questão 24 por incompatibilidade entre o texto-base e o comando do enunciado. O texto introdutório e o título do gráfico informam expressamente que os dados apresentados se referem ao Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb) de 2023 e 2025, nos anos iniciais do ensino fundamental público das unidades da Federação da Região Nordeste. Entretanto, a questão solicita a identificação das duas unidades federativas que apresentaram os maiores crescimentos absolutos do Ideb nos anos finais do ensino fundamental.**

Há, portanto, uma divergência objetiva entre a etapa de ensino representada no gráfico e aquela exigida pelo enunciado. Os dados dos anos iniciais não permitem determinar, com segurança, quais unidades federativas apresentaram os maiores crescimentos absolutos nos anos finais, uma vez que se trata de etapas distintas, com indicadores e resultados próprios. Para responder adequadamente ao item, seria necessário disponibilizar os valores do Ideb dos anos finais referentes a 2023 e 2025, informação ausente no material apresentado. Dessa forma, a alternativa indicada no gabarito oficial não pode ser verificada com base nos dados fornecidos. Considerando que a

inconsistência compromete a objetividade e a possibilidade de resolução da questão a partir do suporte disponibilizado, solicito sua anulação, com atribuição da respectiva pontuação a todos os candidatos, conforme as regras do processo seletivo.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 24 do caderno B será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55379	Data Solicitação	21/10/2026 19.15
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:101212

Questão: 25

Caderno: B

Justificativa: **Solicito a anulação da questão 25 por incompatibilidade entre o texto-base e o comando do enunciado. O texto introdutório e o título do gráfico delimitam expressamente os dados apresentados ao Ideb de 2023 e 2025 nos anos iniciais do ensino fundamental público das unidades da Federação da Região Nordeste. Contudo, a questão solicita a identificação da unidade federativa que apresentou o maior crescimento percentual do Ideb nos anos finais do ensino fundamental.**

A divergência compromete a resolução objetiva do item, pois os resultados apresentados para os anos iniciais não permitem estabelecer qual unidade federativa obteve o maior crescimento percentual nos anos finais. Para realizar essa comparação, seriam necessários os valores específicos do Ideb de 2023 e 2025 correspondentes aos anos finais de cada unidade federativa,

permitindo calcular e comparar as respectivas variações percentuais. Tais informações não constam no gráfico disponibilizado. Portanto, não é possível verificar a alternativa indicada no gabarito oficial com base no material de referência fornecido. Não se trata de dificuldade de cálculo, mas de ausência de correspondência entre os dados apresentados e o que efetivamente se exige do candidato. Diante dessa inconsistência, solicito a anulação da questão, com atribuição da respectiva pontuação a todos os candidatos, conforme as regras do processo seletivo.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 25 do caderno B será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55380	Data Solicitação	21/10/2026 19.53
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100029

Questão: 05

Caderno: A

Justificativa: À Banca Examinadora,

Solicito a revisão do gabarito da questão 05, com alteração da alternativa B para a alternativa D ou, subsidiariamente, a anulação da questão.

O enunciado solicita identificar o foco da fala da representante do Todos Pela Educação. Nos parágrafos atribuídos a Talita Nascimento, a argumentação concentra-se nos desafios de execução do Plano Nacional de Educação e na necessidade de monitoramento para o cumprimento de suas metas.

A entrevistada reconhece que o plano mantém metas elevadas, mas ressalta que “há desafios importantes na execução”. Em seguida, estabelece uma conclusão introduzida por “Por isso”, defendendo monitoramento contínuo, revisão e aprimoramento para assegurar o avanço do país “no cumprimento das metas”.

Essa sequência argumentativa sustenta diretamente a alternativa D: “no cumprimento das metas do PNE”. A expressão “Por isso” articula os desafios de execução às medidas necessárias para alcançar as metas, evidenciando o foco de sua fala.

Embora a garantia da aprendizagem constitua uma finalidade educacional relacionada às ações mencionadas, a alternativa B apresenta uma interpretação mais ampla e indireta. A questão, entretanto, solicita o foco específico da fala da representante, cuja conclusão se refere expressamente ao cumprimento das metas.

Diante disso, requer-se a alteração do gabarito para a alternativa D. Subsidiariamente, caso se considere a alternativa B igualmente admissível, solicita-se a anulação da questão pela existência de duas respostas defensáveis, sem delimitação suficiente no comando para assegurar uma única alternativa correta.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 5 do caderno A será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55381	Data Solicitação	21/10/2026 20.01
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100029

Questão: 30

Caderno: A

Justificativa:

Solicito a anulação da questão 30 em razão da incompatibilidade entre o segmento de ensino indicado no comando e aquele apresentado nos dados utilizados para sua resolução.

O texto introdutório informa que o esquema compara os resultados do Ideb de 2023 e 2025 nos anos iniciais do Ensino Fundamental. O título do gráfico também identifica expressamente esse segmento: "Anos iniciais do ensino fundamental público por UF da Região Nordeste".

Entretanto, o comando da questão 30 solicita identificar a unidade da federação que apresentou o maior crescimento percentual do Ideb "nos anos finais do ensino fundamental".

Anos iniciais e anos finais constituem segmentos distintos, cujos resultados do Ideb não podem ser considerados equivalentes. Portanto, o gráfico fornecido não apresenta os dados necessários para responder ao objeto expressamente solicitado no comando.

A alternativa C pode ser obtida mediante cálculo realizado com os dados dos anos iniciais. Isso, porém, exige que o candidato substitua o segmento indicado na pergunta por outro, presumindo uma correção do enunciado que não foi explicitada na prova.

A divergência compromete a correspondência entre a informação disponibilizada e a informação solicitada. Não se questiona o cálculo referente à Paraíba, mas a possibilidade de utilizá-lo para responder sobre um segmento de ensino diferente daquele representado.

Diante da ausência de dados relativos aos anos finais do Ensino Fundamental, requer-se a anulação da questão 30.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 30 do caderno A será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55382	Data Solicitação	21/10/2026 20.17
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100029

Questão: 06

Caderno: A

Justificativa:

Solicito a anulação da questão 06 em razão da proximidade semântica entre as alternativas A e B, que permite reconhecer ambas como respostas admissíveis ao comando.

A questão solicita identificar o objetivo do emprego do vocábulo “tempestivo” no trecho em que o acompanhamento dos planos é relacionado à possibilidade de intervenções corretivas para o alcance das metas.

Nesse contexto, “tempestivo” significa realizado em tempo oportuno ou em momento adequado. A alternativa A contempla esse sentido ao afirmar que o vocábulo busca “destacar que o acompanhamento dos Planos de Ação será feito em um momento adequado”. Entretanto, a alternativa B também o contempla ao propor “discutir como o novo PNE considera oportuno o acompanhamento dos Planos de Ação”.

A expressão “considera oportuno” não exige uma interpretação restrita à conveniência do acompanhamento. No contexto apresentado, pode igualmente expressar sua adequação temporal, especialmente porque a periodicidade dos planos é associada à realização de intervenções corretivas. Assim, o termo “oportuno”, presente na alternativa B, preserva um componente central do significado de “tempestivo”.

Também a diferença entre os verbos “destacar”, empregado em A, e “discutir”, empregado em B, não estabelece uma oposição suficiente para excluir inequivocamente a segunda alternativa. “Discutir” pode assumir o sentido de abordar ou examinar uma questão, sem exigir controvérsia ou confronto de posições. Essa leitura é compatível com o trecho, que relaciona a exigência de planos a cada dois anos à melhoria do acompanhamento e à possibilidade de correção de sua execução.

Desse modo, a alternativa A apresenta a adequação temporal do acompanhamento, enquanto a alternativa B permite reconhecer a abordagem dessa mesma adequação no funcionamento do novo PNE. A distinção entre elas depende de uma interpretação restritiva de “discutir” e de “considera oportuno”, não explicitada no comando.

Não se sustenta, portanto, que a alternativa A esteja incorreta, mas que a alternativa B também admite interpretação coerente com o vocábulo destacado e com o contexto. Essa sobreposição compromete a unicidade da resposta exigida em uma questão objetiva.

Diante do exposto, requer-se a anulação da questão 06, pela existência de duas alternativas semanticamente defensáveis.

RESPOSTA AO RECURSO

A questão 6 do caderno A tem o intuito de verificar se o candidato é capaz de compreender uma afirmação sobre o texto que envolve inferir o sentido do vocábulo tempestivo, destacado no trecho do texto utilizado como suporte para essa questão. No contexto da frase, o sentido desse vocábulo é:

Tempestivo (adj)

Que ocorre ou surge no momento adequado. (Dicionário Michaelis)

Que ocorre na ocasião certa. (Dicionário Caldas Aulete)

A similaridade semântica entre os vocábulos tempestivo e oportuno não corresponde a igualdade semântica entre as afirmações das alternativas A e B. O uso do adjetivo oportuno, na alternativa B, tem o sentido de o novo PNE considerar conveniente, apropriado acompanhar os Planos de ação, sem referência (explícita ou implícita) à ideia de momento adequado, ocasião certa para acompanhar esses planos.

Segundo a afirmação da alternativa A, o acompanhamento dos Planos de Ação será feito em um momento certo, adequado. Desse modo, mantém-se o gabarito da referida questão.



Sistema de Recursos de Avaliação Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55383	Data Solicitação	21/10/2026 20.34
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos	Anexo – Recurso 55383.pdf		
INSTRUÇÕES			
• Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa. • Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).			
RAZÕES			
Número de inscrição: 100580			
Questão: 22			
Caderno: B			
Justificativa: Incorreção entre o gráfico e enunciado da questão, na quantidade de participantes.			
RESPOSTA AO RECURSO			
Indefere-se o pedido, ver justificativa no anexo.			

Id	55384	Data Solicitação	21/10/2026 20.42
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: **100083**

Questão: 8

Caderno: B

Justificativa: Solicito a anulação da questão 08, em razão da possibilidade de interpretação semântica concorrente entre as alternativas A e B, considerando o significado contextual do vocábulo “tempestivo”.

O fragmento apresentado afirma que a exigência de Planos de Ação a cada dois anos torna o acompanhamento dos planos mais tempestivo, permitindo intervenções corretivas para o alcance das metas.

O gabarito divulgado indica a alternativa A, que associa o vocábulo à realização do acompanhamento em momento adequado. Entretanto, a alternativa B utiliza a expressão “considera oportuno o acompanhamento dos Planos de Ação”, apresentando correspondência lexical com o significado de “tempestivo”.

Segundo o Dicionário Brasileiro da Língua Portuguesa, Michaelis, o termo “tempestivo” designa aquilo que ocorre ou surge no momento adequado, sendo “oportuno” apresentado expressamente como equivalente lexical.

De maneira semelhante, o Dicionário Caldas Aulete define o vocábulo como aquilo que ocorre na ocasião certa, igualmente registrando “oportuno” como sinônimo.

Assim, as expressões “momento adequado” e “oportuno”, presentes nas alternativas A e B, compartilham um núcleo semântico relacionado à realização de determinada ação no tempo conveniente.

No contexto apresentado, a periodicidade dos Planos de Ação busca permitir o acompanhamento em tempo oportuno, de modo a possibilitar intervenções corretivas antes que o descumprimento das metas se consolide.

Embora as alternativas apresentem diferenças de construção discursiva, a coincidência lexical pode favorecer interpretações concorrentes sobre a finalidade do emprego do termo destacado. Considerando que o comando da questão solicita identificar o objetivo do emprego de um vocábulo específico, essa proximidade semântica compromete a segurança da escolha entre as duas alternativas.

Diante do exposto, requer-se a ANULAÇÃO DA QUESTÃO 08, em razão da possibilidade de interpretação semanticamente compatível das alternativas A e B com o significado dicionarizado de “tempestivo”.

RESPOSTA AO RECURSO

A questão 8 do caderno B tem o intuito de verificar se o candidato é capaz de compreender uma afirmação sobre o texto que envolve inferir o sentido do vocábulo tempestivo, destacado no trecho do texto utilizado como suporte para essa questão. No contexto dessa frase, o sentido desse vocábulo é:

Tempestivo (adj)

Que ocorre ou surge no momento adequado. (Dicionário Michaelis)

Que ocorre na ocasião certa. (Dicionário Caldas Aulete)

A similaridade semântica entre os vocábulos tempestivo e oportuno não corresponde a igualdade semântica entre as afirmações das alternativas A e B. O uso do adjetivo oportuno, na alternativa B, tem o sentido de o novo PNE considerar conveniente, apropriado acompanhar os Planos de ação, sem referência (explícita ou implícita) à ideia de momento adequado, ocasião certa para acompanhar esses planos.

Segundo a afirmação da alternativa A, o acompanhamento dos Planos de Ação será feito em um momento certo, adequado. Desse modo, mantém-se o gabarito da referida questão.

Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55385	Data Solicitação	21/10/2026 20.51
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100580

Questão: 25

Caderno: B

Justificativa: O texto e o gráfico falam de "anos iniciais", e as questões falam de "anos finais". Não concordo da resposta do gabarito.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 25 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55386	Data Solicitação	21/10/2026 21.03
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100580

Questão: 07

Caderno: B

Justificativa: De acordo com o parágrafo 5º do texto, a fala dela está diretamente relacionada com o cumprimento das metas.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 7 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55387	Data Solicitação	21/10/2026 21.05
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: **100083**

Questão:6

Caderno:B

Justificativa: **Solicito a anulação da questão 06, em razão de imprecisão terminológica na alternativa D, indicada como correta, que atribui às aspas a função de “inserir a citação da fala do entrevistado”.** No fragmento apresentado, as aspas delimitam um enunciado atribuído a uma fonte externa à voz do jornalista, caracterizando um procedimento de citação direta, mediante a reprodução de discurso alheio. Entretanto, é necessário distinguir a função linguística das aspas da condição comunicativa da pessoa cuja declaração foi reproduzida. As aspas constituem um recurso gráfico empregado para delimitar citações literais em diferentes gêneros textuais, incluindo reportagens, artigos, textos acadêmicos e entrevistas. Seu emprego, por si só, não permite determinar que a declaração tenha sido produzida em situação de entrevista. No texto-base, observa-se uma exposição jornalística que incorpora declarações de especialistas. Embora essas pessoas possam ter sido entrevistadas para a elaboração da matéria, tal circunstância não decorre necessariamente do emprego das aspas, cuja função é assinalar a reprodução literal de outra voz discursiva. Sob a perspectiva dos estudos enunciativos, a

presença de vozes alheias no discurso não determina, isoladamente, as condições de produção das declarações reproduzidas. Assim, a alternativa D acrescenta à função do sinal de pontuação uma informação contextual que não é demonstrada exclusivamente pelo recurso linguístico investigado. Uma formulação tecnicamente mais precisa seria “delimitar uma citação direta” ou “assinalar a reprodução literal de uma fala alheia”.

Em uma questão objetiva, a alternativa indicada como correta deve apresentar correspondência inequívoca com a habilidade efetivamente avaliada, sem exigir a aceitação de informações contextuais não necessariamente expressas pelo fenômeno linguístico. Diante do exposto, requer-se a ANULAÇÃO DA QUESTÃO 06, em razão da imprecisão terminológica da alternativa apontada como correta e do comprometimento da correspondência entre o comando da questão e a função linguística das aspas. Referência: AUTHIER-REVUZ, Jacqueline.

Heterogeneidade(s) enunciativa(s). Cadernos de Estudos Linguísticos, Campinas, n. 19, 1990.

RESPOSTA AO RECURSO

No contexto do artigo da revista Nova Escola, fica evidente que o autor entrevistou três pessoas para redigir seu texto sobre o novo PNE: Talita Nascimento, Patrícia Mota e André Lazaro.

No caso do trecho do texto empregado como suporte da questão 6, é patente a intenção do autor de inserir, entre aspas, uma citação da fala de um dos entrevistados - no caso, Talita Nascimento -, fato corroborado pela utilização do termo “pontua”, que atua como verbo dicendi ou de elocução, após a citação da referida fala. As demais alternativas de resposta não correspondem à função do emprego das aspas no trecho indicado.

Desse modo, mantém-se a alternativa D como gabarito.

Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55388	Data Solicitação	21/10/2026 21.25
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100083

Questão:39

Caderno:B

Justificativa: **Solicito a anulação da questão 39 em razão da imprecisão semântica presente na afirmativa IV, que modifica o objeto das críticas descritas no texto de Heraldo Marelim Vianna e compromete a segurança de seu julgamento.** A afirmativa estabelece que “as críticas aos resultados das avaliações de programas sociais e o desenvolvimento de novas metodologias contribuíram” para a consolidação profissional da avaliação educacional. Entretanto, na página 37 da edição de 2015 da obra indicada, Vianna afirma que a avaliação dos programas sociais, “ao apresentar resultados pouco promissores”, serviu para “aprofundar as críticas a muitos procedimentos então em uso” e possibilitou o desenvolvimento de novas metodologias. O texto distingue, portanto, os resultados apresentados pelas avaliações e os procedimentos empregados em sua realização. Os resultados pouco promissores constituem o contexto que intensificou o questionamento, enquanto os procedimentos são expressamente identificados como objeto das críticas. A afirmativa IV modifica essa relação ao substituir as críticas aos procedimentos por críticas aos resultados. Essa alteração comporta sentidos diferentes: questionar os resultados apresentados pode significar contestar as

conclusões das avaliações; questionar os procedimentos significa examinar a adequação dos métodos utilizados para produzi-las. A correspondência entre essas formulações não é automática. Embora uma paráfrase possa reformular a linguagem da fonte, deve preservar as relações conceituais relevantes para o julgamento da proposição. Neste caso, o candidato que observa a distinção estabelecida pelo autor pode rejeitar a afirmativa IV, enquanto aquele que atribui sentido abrangente à expressão “críticas aos resultados” pode aceitá-la. A redação permite, assim, julgamentos divergentes fundamentados no próprio referencial. Como o comando exige análise baseada no autor, essa diferença incide diretamente sobre a validade da alternativa A, que inclui a afirmativa IV entre as corretas. Reconhecida a inadequação desse item, restariam corretas apenas I e II, combinação inexistente entre as alternativas oferecidas. Diante do exposto, requer-se a anulação da questão 39, em respeito à precisão conceitual, à objetividade da avaliação e à isonomia entre os candidatos, com apreciação expressa da diferença entre o objeto das críticas indicado na fonte e aquele apresentado na afirmativa IV.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 39 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55389	Data Solicitação	21/10/2026 22.04
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100211

Questões: 29 e 30.

Caderno: A

Justificativa:

À Banca Examinadora / Comissão de Recursos,

A candidata Wyllya Alves de Lima Alencar, CPF 985.713.546-34 vem, por meio deste instrumento, com o devido respeito e acatamento, interpor RECURSO ADMINISTRATIVO em face da formulação das Questões 29 e 30, solicitando a sua ANULAÇÃO, com fulcro nos princípios da legalidade, da vinculação ao instrumento convocatório e da segurança jurídica, pelos fatos e fundamentos técnicos a seguir expostos:

As Questões 29 e 30 estão vinculadas a um texto de apoio e a um gráfico estatístico que fornecem os dados do Ideb para a região Nordeste. No entanto, observa-se um erro material insanável e uma contradição explícita entre o suporte gráfico e os comandos das questões:

1. O Gráfico (Elemento de Suporte): O título principal e o subtítulo do gráfico informam expressamente que os dados se referem aos "Anos Iniciais do ensino fundamental público por UF da Região Nordeste" (tanto na legenda superior quanto no eixo horizontal de 2023).
2. Os Comandos (Questões 29 e 30): Ambas as questões exigem do candidato a análise e o cálculo de desempenho tendo como premissa os "anos finais do ensino fundamental".

A divergência apontada configura um vício de construção que compromete integralmente a validade da avaliação:

- Inviabilidade de Resolução Técnica: Os índices estatísticos de aprovação, fluxo e desempenho (Ideb) entre os Anos Iniciais (1º ao 5º ano) e os Anos Finais (6º ao 9º ano) são completamente distintos. O candidato foi compelido a responder sobre uma etapa de ensino utilizando dados pertencentes a outra, gerando uma situação de impossibilidade técnica de resolução correta.

III. DOS PEDIDOS

Diante do exposto, por se tratar de um erro material evidente e incontestável que prejudica a isonomia e a lisura do certame, requer-se:

- O recebimento e provimento deste recurso para o fim de anular as Questões 29 e 30;
- A consequente atribuição dos pontos correspondentes a todos os candidatos, conforme a praxe administrativa aplicável em casos de anulação por vício técnico.

Nestes termos, pede e espera deferimento.

21/10/2026

Wyllya Alves de Lima Alencar / Número de Inscrição: **100211.**

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que as questões 29 e 30 do caderno A serão anuladas.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55390	Data Solicitação	22/10/2026 09.32
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100011

Questão: 29

Caderno: A

Justificativa: Solicito a anulação da Questão 29 devido à contradição direta e insuperável entre o texto/gráfico motivador e o comando da questão. O suporte visual apresentado ("Anos iniciais do ensino fundamental público por UF da Região Nordeste") especifica formalmente no título do gráfico que os dados do Ideb se referem aos anos iniciais do ensino fundamental. No entanto, o enunciado da Questão 29 pede explicitamente para analisar os dados relativos aos "anos finais do ensino fundamental". Tratam-se de duas etapas distintas da educação básica, com métricas e desempenhos próprios no Ideb. A incoerência entre o suporte informacional e a pergunta formulada compromete a validade da questão, uma vez que não existem dados fornecidos na prova para responder ao que foi solicitado sobre os "anos finais".

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 29 do caderno A será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55391	Data Solicitação	22/10/2026 09.34
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100011

Questão: 30

Caderno: A

Justificativa:

Solicito a anulação da Questão 30 por divergência categórica entre os dados disponibilizados no texto motivador e o comando do item. O gráfico fornecido para análise indica claramente que a comparação de dados do Ideb corresponde aos anos iniciais do ensino fundamental (1º ao 5º ano). Em sentido contrário, o enunciado da Questão 30 exige do candidato a identificação da unidade da federação com o maior crescimento percentual do Ideb nos "anos finais do ensino fundamental" (6º ao 9º ano). A ausência de informações no gráfico sobre os "anos finais" torna a questão pedagogicamente inconsistente, induzindo ao erro por falta de correspondência entre o texto motivador e a pergunta.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 30 do caderno A será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55392	Data Solicitação	22/10/2026 10.20
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:
100022

Questão:30

Caderno:A

Justificativa: Solicito a anulação da Questão 30 do Caderno A, em razão de inconsistência entre o material apresentado como suporte e o comando da questão.

O texto introdutório e o título do gráfico que subsidiam as questões 29 e 30 informam expressamente que os dados apresentados se referem aos “anos iniciais do ensino fundamental”. Entretanto, a Questão 30 solicita a identificação da unidade da federação com maior crescimento percentual do Ideb “nos anos finais do ensino fundamental”, de 2023 para 2025.

Dessa forma, o candidato é solicitado a responder sobre uma etapa de ensino diferente daquela representada no gráfico disponibilizado. Os dados necessários para responder à questão, tal como formulada, não são fornecidos no caderno de prova.

O gabarito preliminar indica a alternativa C, resultado que decorre da utilização dos dados referentes aos anos iniciais apresentados no gráfico, e não dos “anos finais” expressamente mencionados no enunciado.

Assim, há incompatibilidade objetiva entre a fonte de dados fornecida e a informação solicitada, impossibilitando que a questão seja respondida de maneira inequívoca exclusivamente com base no material apresentado.

Diante disso, solicita-se a anulação da Questão 30.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 30 do caderno A será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55393	Data Solicitação	22/10/2026 10.22
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:
100022

Questão: 05

Caderno: A

Justificativa: Solicito a revisão do gabarito da Questão 5 do Caderno A ou, subsidiariamente, sua anulação, em razão da possibilidade de mais de uma alternativa ser sustentada pelo texto. A questão pergunta em que está focada “a fala da representante do Todos pela Educação”. No texto-base, a representante afirma que, embora o plano mantenha metas elevadas, existem desafios importantes na execução e, em seguida, sustenta ser fundamental garantir monitoramento contínuo, com revisão e aprimoramento, “para assegurar que o país avance de forma consistente no cumprimento das metas”. Assim, a alternativa D — “no cumprimento das metas do PNE” — encontra respaldo textual direto e explícito na fala atribuída à representante. O gabarito preliminar indica a alternativa B — “na garantia da aprendizagem”. Embora a aprendizagem seja tema importante do texto como um todo, o recorte específico da fala da representante enfatiza a execução, o monitoramento e o cumprimento das metas. Portanto, considerando que a alternativa D reproduz de forma direta o foco expresso no trecho atribuído à representante, solicita-se a alteração do gabarito para a alternativa D ou, caso se entenda que a alternativa B também possa ser admitida, a anulação da questão por ambiguidade.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 5 do caderno A será anulada.

Id	55394	Data Solicitação	22/10/2026 10.34
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100388

Questão: 05

Caderno: A

Justificativa:

Solicito, respeitosamente, a revisão do gabarito da questão 05, que indica como correta a alternativa B ("na garantia da aprendizagem"), considerando que a alternativa D ("no cumprimento das metas do PNE") apresenta correspondência mais direta com o conteúdo das declarações atribuídas à representante do Todos pela Educação no texto-base.

O enunciado solicita a identificação do foco da fala da entrevistada. Para responder adequadamente, é necessário considerar o conjunto de suas manifestações, especialmente a relação estabelecida entre as metas previstas no novo Plano Nacional de Educação e os desafios para sua efetiva implementação.

Inicialmente, a representante menciona agendas estruturantes do novo PNE, como a valorização e a formação docente, além da recomposição das aprendizagens. Posteriormente, ressalta que, embora o plano mantenha metas elevadas, existem desafios importantes relacionados à sua execução.

Na sequência, afirma expressamente:

"Por isso, é fundamental garantir monitoramento contínuo, com momentos de revisão e aprimoramento, para assegurar que o país avance de forma consistente no cumprimento das metas".

Observa-se que a declaração estabelece uma relação direta entre os mecanismos de monitoramento, revisão e aprimoramento e a necessidade de assegurar o efetivo cumprimento das metas estabelecidas pelo PNE.

Nesse contexto, a alternativa D apresenta correspondência textual expressa com a manifestação da entrevistada, reproduzindo, inclusive, a expressão "cumprimento das metas", utilizada na própria declaração. Embora a alternativa B encontre respaldo na referência à recomposição das aprendizagens e na finalidade educacional do plano, a garantia da aprendizagem constitui apenas uma das dimensões abordadas. As declarações também contemplam formação docente, valorização profissional, desafios de execução e acompanhamento das metas.

Assim, é possível aferir que a alternativa D apresenta maior abrangência e aderência ao conjunto das manifestações, sintetizando a preocupação expressa quanto à concretização dos objetivos previstos no novo PNE.

Diante disso, entende-se que a manutenção da alternativa B como única resposta correta suscita dúvida interpretativa relevante, uma vez que a alternativa D também encontra fundamento direto e inequívoco no texto apresentado.

PEDIDO

Diante do exposto, requer-se a revisão do gabarito da questão 05, com a alteração da alternativa correta de B para D, por apresentar maior correspondência com o conteúdo expresso das declarações da entrevistada. Subsidiariamente, caso se entenda que ambas as alternativas encontram respaldo interpretativo no texto-base, solicita-se a aceitação das alternativas "B" ou "D" como correta ou, em última análise a anulação da questão.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 5 do caderno A será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55395	Data Solicitação	22/10/2026 11.52
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos	Screenshot 2026-10-22 11.46.41.png, Screenshot 2026-10-22 11.48.54.png		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 101111

Questão: 24 e 25

Caderno: B

Justificativa: As duas questões apresentam um gráfico relativo ao IDEB dos Anos Iniciais do Ensino Fundamental. Porém, as duas questões referem-se a dados dos Anos Finais do Ensino Fundamental. Esse equívoco poderia causar confusão em quem estivesse respondendo a avaliação.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que as questões 24 e 25 do caderno B serão anuladas.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55396	Data Solicitação	22/10/2026 12.27
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100094

Questão: 29 e 30

Caderno: A

Justificativa:

PRELIMINAR: Pedido de ANULAÇÃO das Questões 29 e 30 por Incoerência Insanável entre o Suporte Gráfico/Texto e o Comando do Enunciado.

DOS FATOS E DA CONTRADIÇÃO DETECTADA

Na prova do Caderno A, na página 17, as Questões 29 e 30 são precedidas por um gráfico de dispersão no plano cartesiano acompanhado do seguinte texto orientador:

"O esquema abaixo compara o Ideb de 2023 com o de 2025, nos anos iniciais do ensino fundamental, para as unidades da federação da região Nordeste do Brasil, por meio de pontos no plano cartesiano cujas coordenadas representam os resultados do Ideb.

Anos iniciais do ensino fundamental público por UF da Região Nordeste

Comparação do Ideb de 2023 e 2025 (desconsiderados o ensino profissional e técnico)"

Ocorre que, ao redigir os comandos das questões correspondentes, a banca incorreu em flagrante erro material ao alterar a etapa de ensino avaliada:

Questão 29 (Enunciado): "Dentre as unidades da federação localizadas na região Nordeste, as duas que apresentaram os maiores crescimentos do Ideb, em termos absolutos, nos anos finais do ensino fundamental, de 2023 para 2025, foram..."

Questão 30 (Enunciado): "Dentre as unidades da federação localizadas na região Nordeste, a que apresentou o maior crescimento percentual do Ideb nos anos finais do ensino fundamental, de 2023 para 2025, foi..."

DA FUNDAMENTAÇÃO JURÍDICA E TÉCNICA PARA ANULAÇÃO

A discrepância identificada não se trata de mera imprecisão irrelevante, mas de um vício estrutural e insanável:

Inexistência de Dados para Avaliação: O gráfico fornecido pela banca traz exclusivamente os dados do Ideb referentes aos

Indução ao Erro e Ofensa ao Princípio da Objetividade: Exigir que o candidato responda a uma questão sobre "Anos Finais" utilizando um gráfico intitulado e construído com dados de "Anos Iniciais" viola expressamente o princípio da clareza e da objetividade que deve reger as avaliações em concursos públicos.

Impossibilidade de Manutenção do Gabarito: Não é cabível exigir que o candidato presuma que a indicação "anos finais" no enunciado seja um erro de digitação e utilize os dados de "anos iniciais", nem tampouco é possível responder com rigor técnico sobre os "anos finais" sem a fonte de dados correspondente.

Conforme pacífica jurisprudência e doutrina de exames públicos, havendo divergência entre a fonte de dados fornecida e o comando da questão, restam prejudicadas a aferição do conhecimento do candidato e a isonomia do certame.

DO PEDIDO

Diante do exposto, requer-se a esta Douta Banca Examinadora:

1. O acolhimento do presente recurso para reconhecer o erro material e a contradição entre o suporte informativo (Anos Iniciais) e os enunciados (Anos Finais) das Questões 29 e 30.
2. A ANULAÇÃO das Questões 29 e 30 do Bloco de Matemática Aplicada (Caderno A), com a

consequente atribuição dos 4,0 pontos (2,0 pontos por questão) a todos os candidatos, conforme previsto nas regras do Edital. Nestes termos, Pede deferimento.
RESPOSTA AO RECURSO
Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que as questões 29 e 30 do caderno A serão anuladas.



Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55397	Data Solicitação	22/10/2026 12.51
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos	RECURSO CONTRA O GABARITO PRELIMINAR.pdf		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100205

Questão:07

Caderno:B

Justificativa: A Questão 07 solicita ao candidato que identifique o foco central da fala de Talita Nascimento, diretora de Relações Governamentais do Todos Pela Educação.

O gabarito preliminar indicou a Alternativa B ("na garantia da aprendizagem") como correta. No entanto, uma leitura atenta do encadeamento das ideias do texto demonstra que essa escolha não traduz o núcleo do pensamento apresentado pela especialista.

Ao observarmos a estrutura da citação, percebemos que o texto se divide em duas partes bem claras:

1. Contextualização: O trecho inicial menciona as agendas contidas no documento (como a valorização docente e a recomposição das aprendizagens). A "recomposição das aprendizagens" surge aqui apenas como uma entre várias pautas citadas.
2. A fala direta e o posicionamento central: Na sequência, a declaração direta de Talita Nascimento é introduzida pela conjunção adversativa "Embora", que tem como função justamente chamar a atenção para o ponto principal da sua análise:
"Embora o plano mantenha metas elevadas, o que é positivo do ponto de vista normativo e sinaliza ambição de longo prazo, há desafios importantes na execução".

Note que a entrevistada não centra seu comentário no conceito isolado de "garantia da aprendizagem", mas sim na tensão entre a ambição das metas fixadas pelo plano e a real capacidade de executá-las na prática.

Ao apontar que a norma traz "metas elevadas" e que o grande gargalo está nos "desafios de execução", fica evidente que o foco da reflexão é a exequibilidade e o cumprimento das metas do Plano. A aprendizagem é uma consequência desejada do processo, mas o objeto do parecer da especialista é a gestão e o cumprimento do plano em si.

Aprovar a Alternativa B como correta reduz o sentido de uma fala que trata expressamente sobre a viabilidade de execução do Plano Nacional de Educação (PNE).

PEDIDO

Diante do exposto, solicita-se a revisão do gabarito com a alteração da resposta da Questão 07 para a

Alternativa D ("no cumprimento das metas do PNE"), por ser a opção que reflete com fidelidade o foco central da declaração citada.
Caso a banca considere que a redação do item gerou margem para dupla interpretação entre o conteúdo exemplificado e a crítica da entrevistada, requer-se, subsidiariamente, a anulação da questão.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 7 do caderno B será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55398	Data Solicitação	22/10/2026 13.49
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100051

Questão: 05

Caderno: A

Justificativa: À ILUSTRÍSSIMA BANCA EXAMINADORA / COMISSÃO ORGANIZADORA

Objeto: Recurso administrativo contra o gabarito oficial da Questão 05 – Caderno de Provas, Modelo A – Gestão e Avaliação da Educação Pública / UFJF.

Gabarito oficial: Alternativa B – “na garantia da aprendizagem”.

Alteração pleiteada: Alternativa D – “no cumprimento das metas do PNE” ou, subsidiariamente, a anulação da questão.

I. DOS FATOS

A Questão 05 apresenta o seguinte comando: “A fala da representante do Todos pela Educação está focada”. A banca indicou como correta a alternativa B (“na garantia da aprendizagem”). Entretanto, a alternativa D (“no cumprimento das metas do PNE”) apresenta correspondência mais direta com o conteúdo expresso na fala da representante, conforme demonstrado a seguir.

II. DA FUNDAMENTAÇÃO DO RECURSO

O texto-base apresenta a declaração de Talita Nascimento, diretora do Todos Pela Educação:

“Por isso, é fundamental garantir monitoramento contínuo, com momentos de revisão e aprimoramento, para assegurar que o país avance de forma consistente no cumprimento das metas”, avalia.

A análise da citação evidencia que o objetivo explicitamente indicado pela representante é assegurar o avanço do país no cumprimento das metas. O monitoramento contínuo, a revisão e o aprimoramento são apresentados como instrumentos para alcançar essa finalidade.

Nesse sentido, a alternativa D (“no cumprimento das metas do PNE”) encontra respaldo direto na declaração transcrita, reproduzindo o foco específico da fala, sem exigir inferências adicionais.

Por outro lado, a alternativa B (“na garantia da aprendizagem”), embora relacionada ao contexto educacional e aos objetivos gerais das políticas públicas de educação, não corresponde expressamente à finalidade destacada na citação. Sua escolha pressupõe uma interpretação mais ampla do tema, enquanto a alternativa D reproduz o objetivo mencionado de maneira explícita pela representante.

Assim, considerando que a questão solicita identificar o foco da fala, deve prevalecer a correspondência entre a declaração apresentada e a alternativa que melhor representa seu conteúdo específico.

Caso a banca considere que a garantia da aprendizagem constitui o objetivo geral subjacente ao cumprimento

das metas educacionais, permanece a possibilidade de dupla interpretação, uma vez que a alternativa B pode ser associada ao contexto geral, enquanto a alternativa D encontra fundamento literal no trecho citado. Essa circunstância compromete a objetividade exigida em uma questão de múltipla escolha.

III. DO PEDIDO

Diante do exposto, requer-se à Comissão Examinadora:

1. A alteração do gabarito oficial da Questão 05, da alternativa B para a alternativa D, por apresentar correspondência mais direta com a fala expressa no texto-base; ou, subsidiariamente,
2. A anulação da questão, com a atribuição da respectiva pontuação a todos os candidatos, diante da possibilidade de interpretações distintas e da ausência de distinção suficientemente objetiva entre as alternativas.

Nestes termos, pede deferimento.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 5 do caderno A será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55399	Data Solicitação	22/10/2026 13.53
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100479

Questão: 07

Caderno: B

Justificativa: Recurso administrativo contra o Gabarito Oficial da Questão 07 (Caderno de Provas - modelo B - Gestão e Avaliação da Educação Pública / UFJF).

Opção divulgada como oficial: Alternativa B ("na garantia da aprendizagem").

Opção pleiteada / alteração requerida: Anulação da questão ou alteração do gabarito oficial para a Alternativa D ("no cumprimento das metas do PNE").

I. DOS FATOS E DO ENUNCIADO

A Questão 07 traz o seguinte comando:

"A fala da representante do Todos pela Educação está focada"

As alternativas oferecidas são:

- A) na avaliação da aprendizagem.
- B) na garantia da aprendizagem.
- C) nas desigualdades educacionais regionais.
- D) no cumprimento das metas do PNE.
- E) na diferença entre o antigo e o novo PNE.

A banca organizadora indicou como gabarito a alternativa B. Ocorre que a referida escolha diverge do próprio suporte textual indicado pela prova, violando o princípio da interpretação literal de texto restrita aos limites das informações explicitadas.

II. DA FUNDAMENTAÇÃO DAS RAZÕES RECURSAIS

1. Da Citação Direta do Texto e do Foco Declarado:

2. O texto da prova traz expressamente a fala de Talita Nascimento, diretora do Todos Pela Educação, no 4º e no 5º parágrafos:

“Por isso, é fundamental garantir monitoramento contínuo, com momentos de revisão e aprimoramento, para assegurar que o país avance de forma consistente no cumprimento das metas”, avalia.

Ao analisar o trecho da citação direta da representante, observa-se que a oração subordinada adverbial final — que exprime o foco / objetivo central da declaração — é categoricamente: “para assegurar que o país avance de forma consistente no cumprimento das metas”.

Da Improriedade da Alternativa B (Extrapolação / Generalização Indevida):

Embora o tema geral da reportagem verse sobre a qualidade da educação, a fala específica de Talita Nascimento transcrita no texto refere-se diretamente às ferramentas de gestão (monitoramento contínuo, revisão e aprimoramento) vinculadas estritamente ao cumprimento das metas do Plano Nacional de Educação. A alternativa B (“na garantia da aprendizagem”) expressa um conceito genérico que extrapola o recorte da fala em apreço, haja vista que a oração final enunciada pela especialista direciona explicitamente a ação para o cumprimento das metas do PNE.

Da Existência de Múltiplas Interpretações ou Incoerência no Enunciado:

Caso a comissão entenda que a “garantia da aprendizagem” constitui o objetivo final subentendido de todo o plano, a redação da alternativa D expressa a fidelidade literal ao excerto textual transcrito na prova. A simultaneidade entre a interpretação literal (Alternativa D) e a dedução abrangente (Alternativa B) induz o candidato a erro razoável, ensejando, no mínimo, a dubiedade de gabarito e a infração ao rigor técnico do exame.

III. DO PEDIDO

Diante do exposto, requer-se a esta Douta Comissão Examinadora:

1. A alteração do gabarito oficial da Questão 07 da Alternativa B para a Alternativa D, em virtude da correspondência textual literal com a fala da representante transcrita no texto base; OU

2. A ANULAÇÃO da Questão 07, atribuindo-se a pontuação correspondente a todos os candidatos, devido à ambiguidade/dubiedade entre a literalidade do texto (Alternativa D) e a interpretação generalizada (Alternativa B).

Nestes termos, pede deferimento.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 7 do caderno B será anulada.

Id	55400	Data Solicitação	22/10/2026 14.07
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100973

Questão:29,30

Caderno:A

Justificativa:

À Banca Examinadora,

Venho, respeitosamente, interpor recurso referente às questões 29 e 30 da prova, em razão de possível falha na representação gráfica utilizada como base para a resolução dos itens.

O gráfico intitulado “Comparação do Ideb de 2023 e 2025”, referente aos anos iniciais do ensino fundamental público das unidades da federação da Região Nordeste, apresenta as siglas BA (Bahia) e SE (Sergipe) posicionadas em uma região na qual não é possível identificar com clareza dois pontos distintos correspondentes aos respectivos estados. Na imagem disponibilizada na prova, observa-se apenas um ponto visível associado a essa região, o que suscita dúvida quanto à correta correspondência entre as siglas e as coordenadas representadas.

Essa questão é relevante porque a resolução dos itens exige a leitura precisa dos valores dos eixos cartesianos, a fim de comparar os resultados do Ideb de 2023 e 2025 e determinar tanto o crescimento absoluto quanto o crescimento percentual dos estados. Dessa forma, uma eventual falha na identificação dos pontos pode comprometer a interpretação dos dados e interferir

na escolha da alternativa correta.

Diante do exposto, solicito à Banca Examinadora que verifique a representação gráfica original e avalie se a ausência de identificação inequívoca dos pontos referentes à Bahia e a Sergipe compromete a resolução das questões 29 e 30. Caso seja constatado prejuízo à interpretação dos dados, solicito a anulação do(s) item(ns) afetado(s), em respeito aos princípios da clareza, da isonomia e da objetividade na avaliação.

Termos em que peço deferimento.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que as questões 29 e 30 do caderno A serão anuladas.



Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55401	Data Solicitação	22/10/2026 14.11
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100625

Questão:29,30

Caderno:A

Justificativa:

À Banca Examinadora,

Venho, respeitosamente, interpor recurso referente às questões 29 e 30 da prova, em razão de possível falha na representação gráfica utilizada como base para a resolução dos itens.

O gráfico intitulado “Comparação do Ideb de 2023 e 2025”, referente aos anos iniciais do ensino fundamental público das

unidades da federação da Região Nordeste, apresenta as siglas BA (Bahia) e SE (Sergipe) posicionadas em uma região na qual não é possível identificar com clareza dois pontos distintos correspondentes aos respectivos estados. Na imagem disponibilizada na prova, observa-se apenas um ponto visível associado a essa região, o que suscita dúvida quanto à correta correspondência entre as siglas e as coordenadas representadas.

Essa questão é relevante porque a resolução dos itens exige a leitura precisa dos valores dos eixos cartesianos, a fim de comparar os resultados do Ideb de 2023 e 2025 e determinar tanto o crescimento absoluto quanto o crescimento percentual dos estados. Dessa forma, uma eventual falha na identificação dos pontos pode comprometer a interpretação dos dados e interferir na escolha da alternativa correta.

Diante do exposto, solicito à Banca Examinadora que verifique a representação gráfica original e avalie se a ausência de identificação inequívoca dos pontos referentes à Bahia e a Sergipe compromete a resolução das questões 29 e 30. Caso seja constatado prejuízo à interpretação dos dados, solicito a anulação do(s) item(ns) afetado(s), em respeito aos princípios da clareza, da isonomia e da objetividade na avaliação.

Termos em que peço deferimento.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que as questões 29 e 30 do caderno A serão anuladas.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55402	Data Solicitação	22/10/2026 14.49
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100247

Questão: 24 e 25

Caderno: B

Justificativa:

À Banca Examinadora,

Venho, respeitosamente, interpor recurso referente às questões 24 e 25 da prova, em razão de possível falha na representação gráfica utilizada como base para a resolução dos itens.

O gráfico intitulado “Comparação do Ideb de 2023 e 2025”, referente aos anos iniciais do ensino fundamental público das unidades da federação da Região Nordeste, apresenta as siglas BA (Bahia) e SE (Sergipe) posicionadas em uma região na qual não é possível identificar com clareza dois pontos distintos correspondentes aos respectivos estados. Na imagem disponibilizada na prova, observa-se apenas um ponto visível associado a essa região, o que suscita dúvida quanto à correta correspondência entre as siglas e as coordenadas representadas.

Essa questão é relevante porque a resolução dos itens exige a leitura precisa dos valores dos eixos cartesianos, a fim de comparar os resultados do Ideb de 2023 e 2025 e determinar tanto o crescimento absoluto quanto o crescimento percentual dos estados. Dessa forma, uma eventual falha na identificação dos pontos pode comprometer a interpretação dos dados e interferir na escolha da alternativa correta.

Diante do exposto, solicito à Banca Examinadora que verifique a representação gráfica original e avalie se a ausência de identificação inequívoca dos pontos referentes à Bahia e a Sergipe compromete a resolução das questões 24 e 25. Caso seja constatado prejuízo à interpretação dos dados, solicito a anulação do(s) item(ns) afetado(s), em respeito aos princípios da clareza, da isonomia e da objetividade na avaliação.

Termos em que peço deferimento.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que as questões 24 e 25 do caderno B serão anuladas.

Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55403	Data Solicitação	22/10/2026 15.01
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES**Número de inscrição: 100424****Questão: 07****Caderno: B****Justificativa**

Solicita-se a anulação da Questão 07 por apresentar evidente ambiguidade e duplicidade de respostas corretas (alternativas B e D), o que compromete a objetividade e a isonomia necessárias ao certame.

O enunciado da referida questão determina: "A fala da representante do Todos pela Educação está focada...". Por rigor metodológico, o comando direciona o candidato a analisar especificamente o recorte textual explicitado e destacado na Questão 06 imediatamente anterior: "Embora o plano mantenha metas elevadas, há desafios importantes na execução".

Ao analisar estritamente a fala delimitada pelo comando, observa-se que o vocábulo "execução" atrela-se de forma direta à implementação prática e ao atingimento do plano, validando a alternativa D ("no cumprimento das metas do PNE") como uma resposta puramente literal e fundamentada logicamente no fragmento fornecido.

Por outro lado, o gabarito preliminar indicou a alternativa B ("na garantia da aprendizagem"). Para se alcançar tal resposta, o candidato necessita recorrer a uma interpretação de caráter

global, extrapolando o trecho delimitado para evocar a missão institucional da entidade citada ou as consequências de longo prazo da execução do plano.

Verifica-se, portanto, que a questão falhou ao não delimitar se a análise deveria restringir-se à microestrutura do fragmento citado (o que valida a alternativa D) ou à macroestrutura do contexto global do artigo (o que abre margem para a alternativa B).

Diante da coexistência de duas alternativas perfeitamente plausíveis e dependentes apenas do critério de leitura adotado pelo candidato, a questão carece de resposta única e objetiva.

Ante o exposto, solicita-se o provimento do presente recurso para decretar a ANULAÇÃO da Questão 07, com a consequente atribuição da pontuação correspondente a todos os candidatos.

Atenciosamente.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 7 do caderno B será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55404	Data Solicitação	22/10/2026 15.08
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100424

Questão: 24

Caderno: B

Justificativa: **Solicita-se a anulação da questão 24 devido a uma evidente contradição entre o suporte textual fornecido (gráfico) e o enunciado das respectivas questões, o que impossibilita a resolução correta por parte do candidato com base nos dados fornecidos.**

O gráfico apresentado na folha de questões intitula-se explicitamente como "Comparação do Ideb de 2023 e 2025 (desconsiderados o ensino profissional e técnico) - Anos iniciais do ensino fundamental público por UF da Região Nordeste". Contudo, o enunciado da questão 24 exige textualmente a análise das unidades que apresentaram os maiores crescimentos "nos anos finais do ensino fundamental".

Considerando que os anos iniciais (1º ao 5º ano) e os anos finais (6º ao 9º ano) do Ensino Fundamental constituem etapas de ensino distintas, com métricas, exames e resultados independentes no Ideb, é impossível inferir os dados de uma etapa utilizando os dados da outra. A ausência de dados relativos aos anos finais no caderno de prova gera um vício insanável na formulação dos itens, induzindo o candidato ao erro.

Diante do exposto, por configurar erro material na elaboração do comando das questões, requer-se a anulação total da questão 24, com a consequente atribuição da pontuação a todos os candidatos.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 24 do caderno B será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55405	Data Solicitação	22/10/2026 15.09
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100424

Questão: 25

Caderno: B

Justificativa:

Solicita-se a anulação da questão 25 devido a uma evidente contradição entre o suporte textual fornecido (gráfico) e o enunciado das respectivas questões, o que impossibilita a resolução correta por parte do candidato com base nos dados fornecidos.

O gráfico apresentado na folha de questões intitula-se explicitamente como "Comparação do Ideb de 2023 e 2025 (desconsiderados o ensino profissional e técnico) - Anos iniciais do ensino fundamental público por UF da Região Nordeste". Contudo, o enunciado da questão 25 exige textualmente a análise das unidades que apresentaram os maiores crescimentos "nos anos finais do ensino fundamental".

Considerando que os anos iniciais (1º ao 5º ano) e os anos finais (6º ao 9º ano) do Ensino Fundamental constituem etapas de ensino distintas, com métricas, exames e resultados independentes no Ideb, é impossível inferir os dados de uma etapa utilizando os dados da outra. A ausência de dados relativos aos anos finais no caderno de prova gera um vício insanável na formulação dos itens, induzindo o candidato ao erro.

Diante do exposto, por configurar erro material na elaboração do comando das questões, requer-se a anulação total da questão 25 , com a consequente atribuição da pontuação a todos os candidatos.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 25 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55406	Data Solicitação	22/10/2026 15.14
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos	RECURSO_ADMINISTRATIVO_CONTRA_GABARITO_PRELIMINARassinado.pdf		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 101188

Questão: 7

Caderno: B

Justificativa:

Recurso administrativo contra o Gabarito Oficial da Questão 07 (Caderno de Provas - modelo B - Gestão e Avaliação da Educação Pública / UFJF): solicitação de alteração do gabarito oficial da Questão 07 (de B para D), ou anulação da questão por existência de múltiplas interpretações ou incoerência no enunciado.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 7 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55407	Data Solicitação	22/10/2026 15.22
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos	FORMULARIO_DE_RECURSO_-_QUESTAO_8_assinado.pdf		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 101188

Questão: 8

Caderno: B

Justificativa:

Demonstrar a viabilidade e a correção interpretativa da alternativa "B", a qual aponta que o vocábulo destacado (tempestivo) foi empregado com o objetivo de "discutir como o novo PNE considera oportuno o acompanhamento dos Planos de Ação", em consonância com a sinonímia lexical e com o contexto macrotextual das políticas públicas educacionais.

RESPOSTA AO RECURSO

A questão 8 do caderno B tem o intuito de verificar se o candidato é capaz de compreender uma afirmação sobre o texto que envolve inferir o sentido do vocábulo tempestivo, destacado no trecho do texto utilizado como suporte para essa questão. No contexto dessa frase, o sentido desse vocábulo é:

Tempestivo (adj)

Que ocorre ou surge no momento adequado. (Dicionário Michaelis)

Que ocorre na ocasião certa. (Dicionário Caldas Aulete)

A similaridade semântica entre os vocábulos tempestivo e oportuno não corresponde a igualdade semântica entre as afirmações das alternativas A e B. O uso do adjetivo oportuno, na alternativa B, tem o sentido de o novo PNE considerar conveniente, apropriado acompanhar os Planos de ação, sem referência (explícita ou implícita) à ideia de momento adequado, ocasião certa para acompanhar esses planos.

Segundo a afirmação da alternativa A, o acompanhamento dos Planos de Ação será feito em um momento certo, adequado. Desse modo, mantém-se o gabarito da referida questão.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55408	Data Solicitação	22/10/2026 15.40
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos	RECURSO_ADMINISTRATIVO_CONTRA_GABARITO_PRELIMINAR_-_QUESTAO_15_assinado.pdf		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 101188

Questão: 15

Caderno: B

Justificativa:

Solicitação de ANULAÇÃO da questão 15, do caderno B (com consequente atribuição da pontuação a todos os candidatos), tendo em vista a evidente imprecisão no enunciado e a dupla interpretação sintático-semântica legítima gerada pela estrutura da questão.

RESPOSTA AO RECURSO

O pronome relativo que na frase: “A recomposição das aprendizagens é um conjunto de estratégias pedagógicas que visa identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais [...]” tem, como referente específico, o termo conjunto, o que pode ser confirmado pela proximidade entre o referente e o pronome, além do uso do verbo visa no singular, na oração adjetiva restritiva “que visa identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais”.

A frase empregada como suporte dessa questão não apresenta ambiguidade. Há, nessa frase, uma oração principal que emprega o verbo de ligação “é”, ou seja, o que se diz após esse verbo é predicativo do sujeito “A recomposição das aprendizagens”. O pronome relativo que da oração adjetiva subsequente restringe o sentido do núcleo do predicativo “conjunto de estratégias pedagógicas”, e não o sentido do sujeito. O elemento da oração principal que visa “identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais” é o predicativo “conjunto de estratégias pedagógicas”, ou seja, é esse conjunto de estratégias pedagógicas que tem a potencialidade de recuperar e consolidar os conhecimentos não apropriados pelos estudantes

Para que a oração adjetiva qualificasse o núcleo do sujeito recomposição, ela deveria ser transformada em oração adjetiva explicativa (entre vírgulas) e ser intercalada na oração principal, ficando próxima a esse sujeito. Essa alteração modificaria o sentido original da frase:

A recomposição das aprendizagens, que visa identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais que, por diferentes razões, não foram apropriados pelos estudantes no momento esperado de sua trajetória escolar, é um conjunto de estratégias pedagógicas.

Face ao exposto, mantém-se o gabarito da questão.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55409	Data Solicitação	22/10/2026 15.48
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:

Questão: 29 E 30

Caderno:A

Justificativa:

RESPOSTA AO RECURSO

Sem informação.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55410	Data Solicitação	22/10/2026 15.51
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100068

Questão: 29 E 30

Caderno: A

Justificativa:

RESPOSTA AO RECURSO

Sem informação.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55411	Data Solicitação	22/10/2026 15.53
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100068

Questão:29 E 30

Caderno: A

Justificativa:À Banca Examinadora,

Venho, respeitosamente, interpor recurso referente às questões 29 e 30 da prova, em razão de possível falha na representação gráfica utilizada como base para a resolução dos itens.

O gráfico intitulado “Comparação do Ideb de 2023 e 2025”, referente aos anos iniciais do ensino fundamental público das unidades da federação da Região Nordeste, apresenta as siglas BA (Bahia) e SE (Sergipe) posicionadas em uma região na qual não é possível identificar com clareza dois pontos distintos correspondentes aos respectivos estados. Na imagem disponibilizada na prova, observa-se apenas um ponto visível associado a essa região, o que suscita dúvida quanto à correta correspondência entre as siglas e as coordenadas representadas.

Essa questão é relevante porque a resolução dos itens exige a leitura precisa dos valores dos eixos cartesianos, a fim de comparar os resultados do Ideb de 2023 e 2025 e determinar tanto o crescimento absoluto quanto o crescimento percentual dos estados. Dessa forma, uma eventual falha na identificação dos pontos pode comprometer a interpretação dos dados e interferir na escolha da alternativa correta.

Diante do exposto, solicito à Banca Examinadora que verifique a representação gráfica original e avalie se a ausência de identificação inequívoca dos pontos referentes à Bahia e a Sergipe compromete a resolução das questões 29 e 30. Caso seja constatado prejuízo à interpretação dos dados, solicito a anulação do(s) item(ns) afetado(s), em respeito aos princípios da clareza, da isonomia e da objetividade na avaliação.

Termos em que peço deferimento.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que as questões 29 e 30 do caderno A serão anuladas.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55412	Data Solicitação	22/10/2026 15.54
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100068

Questão: 29 E 30

Caderno:A

Justificativa:

À Banca Examinadora,

Venho, respeitosamente, interpor recurso referente às questões 29 e 30 da prova, em razão de possível falha na representação gráfica utilizada como base para a resolução dos itens.

O gráfico intitulado “Comparação do Ideb de 2023 e 2025”, referente aos anos iniciais do ensino fundamental público das unidades da federação da Região Nordeste, apresenta as siglas BA (Bahia) e SE (Sergipe) posicionadas em uma região na qual não é possível identificar com clareza dois pontos distintos correspondentes aos respectivos estados. Na imagem disponibilizada na prova, observa-se apenas um ponto visível associado a essa região, o que suscita dúvida quanto à correta correspondência entre as siglas e as coordenadas representadas.

Essa questão é relevante porque a resolução dos itens exige a leitura precisa dos valores dos eixos cartesianos, a fim de comparar os resultados do Ideb de 2023 e 2025 e determinar tanto o crescimento absoluto quanto o crescimento percentual dos estados. Dessa forma, uma eventual falha na identificação dos pontos pode comprometer a interpretação dos dados e interferir na escolha da alternativa correta.

Diante do exposto, solicito à Banca Examinadora que verifique a representação gráfica original e avalie se a ausência de identificação inequívoca dos pontos referentes à Bahia e a Sergipe compromete a resolução das questões 29 e 30. Caso seja constatado prejuízo à interpretação dos dados, solicito a anulação do(s) item(ns) afetado(s), em respeito aos princípios da clareza, da isonomia e da objetividade na avaliação.

Termos em que peço deferimento.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que as questões 29 e 30 do caderno A serão anuladas.

Id	55413	Data Solicitação	22/10/2026 15.57
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100051

Questão: 13

Caderno: A

Justificativa: **LUSTRÍSSIMA BANCA EXAMINADORA / COMISSÃO ORGANIZADORA** Objeto: Recurso administrativo contra o Gabarito Oficial da Questão 13 (Caderno de Provas - Gestão e Avaliação da Educação Pública / UFJF). Opção divulgada como oficial: Alternativa C ("conjunto"). Opção pleiteada / alteração requerida: ANULAÇÃO da questão ou consideração de dupla gabarito (Alternativas C e D).

I. DOS FATOS E DO ENUNCIADO A Questão 13 solicita a identificação do termo a que se refere o pronome relativo destacado no trecho do 1º parágrafo: "A recomposição das aprendizagens é um conjunto de estratégias pedagógicas que visa identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais..." A comissão organizadora apontou como gabarito oficial a Alternativa C ("conjunto"). Contudo, a questão padece de ambiguidade semântico-sintática entre o núcleo gramatical e o referente semântico direto da oração adjetiva.

II. DA FUNDAMENTAÇÃO DAS RAZÕES RECURSAIS Da Duplicidade de Referenciação (Referente Gramatical vs. Referente Semântico): Na locução complexa "conjunto de estratégias pedagógicas", o pronome relativo «que» possui dupla possibilidade de referenciação dependendo do foco da análise: Sintaticamente (Estrutura Formal): O pronome liga-se ao

núcleo do sintagma nominal "conjunto" (no singular), o que justifica a flexão verbal "visa".

Semanticamente (Sentido e Conteúdo das Ações): Quem visa identificar, recuperar e consolidar conhecimentos são material e pedagogicamente as "estratégias" (ou "estratégias pedagógicas"), e não o conceito abstrato de "conjunto". Da Ocorrência de Ambiguidade e Indução ao Erro: Em textos pedagógicos e na análise linguística moderna, reconhece-se que as orações adjetivas explicativas/especificativas frequentemente se referem ao especificador de coleções ou termos coletivos ("estratégias"). O facto de o verbo estar no singular ("visa") cria uma aparente divergência entre a intenção semântica do texto e a estrita concordância sintática, gerando dúvida na interpretação de qual é o verdadeiro referente nocional da frase. Da Falta de Clareza do Comando: O comando da questão limita-se a perguntar "O termo em destaque refere-se a", sem especificar se a cobrança é de ordem estritamente sintático-morfossintática (concordância) ou de ordem semântico-pragmática (o agente das ações de identificar e recuperar). Esta omissão induz o candidato a interpretar a ação pedagógica no termo "estratégias" (Alternativa D).

III. DO PEDIDO Diante do exposto, requer-se a esta Douta Comissão Examinadora: **A ANULAÇÃO da Questão 13, em virtude da ambiguidade do enunciado e da dupla possibilidade de referência (sintática x semântica) do pronome relativo no excerto transcrito; OU A atribuição de duplo gabarito (considerando válidas as Alternativas C e D).**

RESPOSTA AO RECURSO

O pronome relativo que na frase: "A recomposição das aprendizagens é um conjunto de estratégias pedagógicas que visa identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais [...]" tem, como referente específico, o termo conjunto, o que pode ser confirmado pela proximidade entre o referente e o pronome, além do uso do verbo visa no singular, na oração adjetiva restritiva "que visa identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais".

A frase empregada como suporte dessa questão não apresenta ambiguidade. Há, nessa frase, uma oração principal que emprega o verbo de ligação "é", ou seja, o que se diz após esse verbo é predicativo do sujeito "A recomposição das aprendizagens". O pronome relativo que da oração adjetiva subsequente restringe o sentido do núcleo do predicativo "conjunto de estratégias pedagógicas", e não o sentido do sujeito. O elemento da oração principal que visa "identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais" é o predicativo "conjunto de estratégias pedagógicas", ou seja, é esse conjunto de estratégias pedagógicas que tem a potencialidade de recuperar e consolidar os conhecimentos não apropriados pelos estudantes

Para que a oração adjetiva qualificasse o núcleo do sujeito recomposição, ela deveria ser transformada em oração adjetiva explicativa (entre vírgulas) e ser intercalada na oração principal, ficando próxima a esse sujeito. Essa alteração modificaria o sentido original da frase:

A recomposição das aprendizagens, que visa identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais que, por diferentes razões, não foram apropriados pelos estudantes no momento esperado de sua trajetória escolar, é um conjunto de estratégias pedagógicas.

Face ao exposto, mantém-se o gabarito da questão.



Sistema de Recursos de Avaliação Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55414	Data Solicitação	22/10/2026 16.12
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100479

Questão: 15

Caderno: B

Justificativa: ILUSTRÍSSIMA BANCA EXAMINADORA / COMISSÃO ORGANIZADORA Objeto: Recurso administrativo contra o Gabarito Oficial da Questão 15 (Caderno de Provas - Gestão e Avaliação da Educação Pública / UFJF). Opção divulgada como oficial: Alternativa C ("conjunto"). Opção pleiteada / alteração requerida: ANULAÇÃO da questão ou consideração de dupla gabarito (Alternativas C e D).

I. DOS FATOS E DO ENUNCIADO A Questão 15 solicita a identificação do termo a que se refere o pronome relativo destacado no trecho do 1º parágrafo: "A recomposição das aprendizagens é um conjunto de estratégias pedagógicas que visa identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais..." A comissão organizadora apontou como gabarito oficial a Alternativa C ("conjunto"). Contudo, a questão padece de ambiguidade semântico-sintática entre o núcleo gramatical e o referente semântico direto da oração adjetiva.

II. DA FUNDAMENTAÇÃO DAS RAZÕES RECURSAIS Da Duplicidade de Referenciação (Referente Gramatical vs. Referente Semântico): Na locução complexa "conjunto de estratégias pedagógicas", o pronome relativo «que» possui dupla possibilidade de referenciação dependendo do foco da análise: Sintaticamente (Estrutura Formal): O pronome liga-se ao núcleo do sintagma nominal "conjunto" (no singular), o que justifica a flexão verbal "visa".

Semanticamente (Sentido e Conteúdo das Ações): Quem visa identificar, recuperar e consolidar conhecimentos são material e pedagogicamente as "estratégias" (ou "estratégias pedagógicas"), e não o conceito abstrato de "conjunto". Da Ocorrência de Ambiguidade e Indução ao Erro: Em textos pedagógicos e na análise linguística moderna, reconhece-se que as orações adjetivas explicativas/especificativas frequentemente se referem ao especificador de coleções ou termos coletivos ("estratégias"). O facto de o verbo estar no singular ("visa") cria uma aparente divergência entre a intenção semântica do texto e a estrita concordância sintática, gerando dubiedade na interpretação de qual é o verdadeiro referente nocional da frase. Da Falta de Clareza do Comando: O comando da questão limita-se a perguntar "O termo em destaque refere-se a", sem especificar se a cobrança é de ordem estritamente sintático-morfossintática (concordância) ou de ordem semântico-pragmática (o agente das ações de identificar e recuperar). Esta omissão induz o candidato a interpretar a ação pedagógica no termo "estratégias" (Alternativa D).

III. DO PEDIDO Diante do exposto, requer-se a esta Douta Comissão Examinadora: A ANULAÇÃO da Questão 15, em virtude da ambiguidade do enunciado e da dupla possibilidade de referenciação (sintática x semântica) do pronome relativo no excerto transcrito; OU A atribuição de duplo gabarito (considerando válidas as Alternativas C e D).

RESPOSTA AO RECURSO

O pronome relativo que na frase: “A recomposição das aprendizagens é um conjunto de estratégias pedagógicas que visa identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais [...]” tem, como referente específico, o termo conjunto, o que pode ser confirmado pela proximidade entre o referente e o pronome, além do uso do verbo visa no singular, na oração adjetiva restritiva “que visa identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais”.

A frase empregada como suporte dessa questão não apresenta ambiguidade. Há, nessa frase, uma oração principal que emprega o verbo de ligação “é”, ou seja, o que se diz após esse verbo é predicativo do sujeito “A recomposição das aprendizagens”. O pronome relativo que da oração adjetiva subsequente restringe o sentido do núcleo do predicativo “conjunto de estratégias pedagógicas”, e não o sentido do sujeito. O elemento da oração principal que visa “identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais” é o predicativo “conjunto de estratégias pedagógicas”, ou seja, é esse conjunto de estratégias pedagógicas que tem a potencialidade de recuperar e consolidar os conhecimentos não apropriados pelos estudantes

Para que a oração adjetiva qualificasse o núcleo do sujeito recomposição, ela deveria ser transformada em oração adjetiva explicativa (entre vírgulas) e ser intercalada na oração principal, ficando próxima a esse sujeito. Essa alteração modificaria o sentido original da frase:

A recomposição das aprendizagens, que visa identificar, recuperar e consolidar conhecimentos essenciais que, por diferentes razões, não foram apropriados pelos estudantes no momento esperado de sua trajetória escolar, é um conjunto de estratégias pedagógicas.

Face ao exposto, mantém-se o gabarito da questão.



Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55415	Data Solicitação	22/10/2026 17.24
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100075

Questão: 07

Caderno: B

Justificativa: No contexto da discussão sobre o Plano Nacional de Educação (PNE) , o argumento trazido pela representante da organização destaca a distância entre a formulação teórica/normativa das metas (que são ambiciosas e positivas) e a realidade prática da sua operacionalização, mostrando que existem desafios claros para que efetivamente essas metas sejam executadas e cumpridas. A fala concentra-se justamente na complexidade envolvida para o cumprimento dessas metas pelos entes federados. Diante do exposto, solicito , encarecidamente , a alteração do gabarito para a opção letra D.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 7 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55416	Data Solicitação	22/10/2026 21.09
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos	Recurso questão 05.pdf		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100279

Questão:05

Caderno: A

Justificativa: Revisão de Gabarito – Questão 05 (Caderno A) – Língua Portuguesa

Alternativa Indicada pelo Gabarito: B

Alternativa Pleiteada: D

Justificativa: Analisando a fala da representante do Todos pela educação (4º e 5º parágrafos do texto), não há dúvidas que o seu foco é o cumprimento das metas do PNE. Ela descreve que embora o plano mantenha metas elevadas, há desafios na sua execução. Com isto, é necessário monitoramento contínuo, para assegurar que o país avance de forma consistente no cumprimento das metas.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 5 do caderno A será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55417	Data Solicitação	22/10/2026 21.29
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100325

Questão: 07

Caderno: B

Justificativa:

Solicita-se a revisão do gabarito da questão 07, considerando que a alternativa D (“no cumprimento das metas do PNE”) apresenta maior correspondência textual com a fala destacada no enunciado.

O texto afirma: “Embora o plano mantenha metas elevadas, o que é positivo do ponto de vista normativo e sinaliza ambição de longo prazo, há desafios importantes na execução”. Em seguida, estabelece uma relação de causa e consequência: “Por isso, é fundamental garantir monitoramento contínuo, com momentos de revisão e aprimoramento, para assegurar que o país avance de forma consistente no cumprimento das metas”.

A expressão “por isso” conecta os desafios de execução à necessidade de monitoramento, enquanto a oração final explicita a finalidade desse acompanhamento: assegurar o cumprimento das metas. Portanto, o núcleo argumentativo da fala está na implementação e no alcance dos objetivos estabelecidos pelo PNE, o que corresponde diretamente à alternativa D. Embora a garantia da aprendizagem seja uma finalidade relevante do plano, ela não constitui o foco específico do trecho citado, que enfatiza expressamente o cumprimento das metas.

Diante da correspondência direta entre a fala e a alternativa D, solicita-se a alteração do gabarito para essa alternativa ou, subsidiariamente, a anulação da questão.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 7 do caderno B será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55418	Data Solicitação	22/10/2026 23.33
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100947

Questão: 27

Caderno: B

Justificativa:

RESPOSTA AO RECURSO

Sem informação.

Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55419	Data Solicitação	22/10/2026 23.35
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100947

Questão: 27

Caderno: B

Justificativa:

RESPOSTA AO RECURSO

Sem informação.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55420	Data Solicitação	23/10/2026 14.52
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100768

Questão: 24

Caderno: B

Justificativa: Anulação da Questão 24 por divergência material entre o texto-base e o enunciado da questão. A questão 24 utiliza como suporte para análise o texto-base que tem o título "Anos iniciais do ensino fundamental público por UF da Região Nordeste – Comparação do Ideb de 2023 e 2025 (desconsiderados o ensino profissional e técnico)", bem como o gráfico e a tabela correspondentes.

Contudo, ao formular o enunciado da questão, foi exigida a análise com relação a uma etapa de ensino distinta daquela apresentada no texto, uma vez que o enunciado pede a análise do Ideb nos "anos finais do ensino fundamental".

- A divergência entre o dado exposto no gráfico (Anos Iniciais) e o comando da questão (Anos Finais) compromete a objetividade e a clareza para a resolução da questão.
- Diante da contradição entre a fonte de dados e o enunciado da questão 24, solicita-se a anulação da questão 24, com a consequente atribuição da pontuação correspondente a todos os candidatos.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 24 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55421	Data Solicitação	23/10/2026 14.52
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos	Texto.jpeg, questão 7.jpeg		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100062

Questão: 07 - Procedimentos de Leitura

Caderno: Caderno B

Justificativa: Conforme gabarito do caderno B, a resposta da questão 07 é a letra B, contudo, de acordo com o texto, a diretora Talita Nascimento do Todos Pela Educação, conclui sua fala dizendo: "...para assegurar que o país avance de forma consistente no cumprimento das metas."

De acordo com a fala da representante Talita, fica claro que o foco está no cumprimento das metas do PNE (questão D) e não na garantia da aprendizagem (questão B). Portanto, a resposta certa é a questão D - No cumprimento das metas do PNE.

Segue fala sublinhada em anexo.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 7 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55422	Data Solicitação	23/10/2026 14.53
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100768

Questão: 25

Caderno: B

Justificativa: Anulação da Questão 25 por divergência material entre a texto-base e o enunciado da questão. A questão 25 utiliza como suporte para análise o texto-base que tem o título "Anos iniciais do ensino fundamental público por UF da Região Nordeste – Comparação do Ideb de 2023 e 2025 (desconsiderados o ensino profissional e técnico)", bem como o gráfico e a tabela correspondentes.

Contudo, ao formular o enunciado da questão, foi exigida a análise com relação a uma etapa de ensino distinta daquela apresentada no texto, uma vez que o enunciado pede a análise do Ideb nos "anos finais do ensino fundamental".

- A divergência entre o dado exposto no gráfico (Anos Iniciais) e o comando da questão (Anos Finais) compromete a objetividade e a clareza para a resolução da questão.
- Diante da contradição entre a fonte de dados e o enunciado da questão 25, solicita-se a anulação da questão 25, com a consequente atribuição da pontuação correspondente aos candidatos.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 25 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55423	Data Solicitação	23/10/2026 14.53
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos	Pedido de anulação da questão 29 (1).pdf		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100093

Questão:29

Caderno: A

Justificativa:

Pedido de anulação da questão 29

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 29 do caderno A será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55424	Data Solicitação	23/10/2026 14.58
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos	Pedido de anulação da questão 30.pdf		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100093

Questão:30

Caderno:A

Justificativa:

Anulação da Questão 30

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 30 do caderno A será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55425	Data Solicitação	23/10/2026 14.59
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100316

Questão: 33

Caderno: B

Justificativa: Solicita-se a ANULAÇÃO da Questão 33, referente ao artigo "Avaliações em larga escala: uma sistematização do debate" por ambiguidade interpretativa da TERCEIRA afirmativa, que descreve:

"A produção periódica de resultados padronizados permite utilizar o desempenho dos estudantes nas avaliações em larga escala como medida da qualidade da educação oferecida pelas escolas."

A redação não utiliza termos restritivos ou de exclusividade, como "única medida" ou "medida suficiente". O artigo-base, na Nota de Rodapé nº 2 (p. 1374), fundamentado em Vianna (2000), estabelece:

"A avaliação consiste em um processo mais amplo que pode tomar a medida como uma de suas dimensões, mas se associa à elaboração de juízos de valor sobre a medida e a proposição de ações a partir dela."

Nessa perspectiva, a medida dos resultados constitui uma dimensão legítima do processo avaliativo. Os próprios autores, no item 6 dos argumentos favoráveis (p. 1371), afirmam que os testes padronizados:

"Garantem a constituição de bases de dados objetivos e de um sistema de informações que possibilitam acompanhar a evolução da educação e favorecem a tomada de decisões no âmbito educacional das políticas públicas com maior consistência."

Além disso, na p. 1370, os resultados das provas são apresentados como "evidência empírica dessa qualidade", reconhecendo-se sua relevância para a análise educacional. Portanto, utilizar o desempenho dos estudantes como medida de uma dimensão da qualidade não equivale a considerá-lo suficiente para avaliar integralmente a educação.

CONCLUSÃO:

Diante do exposto, solicita-se a ANULAÇÃO DA QUESTÃO 33, em razão da ambiguidade interpretativa da terceira afirmativa. Sua redação não esclarece se o desempenho dos estudantes é considerado uma medida parcial da qualidade da educação ou se lhe é atribuída a capacidade de avaliar integralmente essa qualidade. Como não estabelece que os resultados constituem a única medida ou são suficientes para avaliar a qualidade do ensino, sua classificação como falsa não decorre necessariamente do texto de referência. Essa ambiguidade compromete a objetividade do item e justifica sua anulação.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, justifica-se o indeferimento do pedido.

As avaliações podem produzir evidências para acompanhar o desenvolvimento da educação e subsidiar políticas, além de possibilitar comparações e contribuir para a transparência, entretanto, não autorizam tomar os seus resultados como medida suficiente da qualidade nem implicam defender a sua associação a recompensas e sanções. Os autores reconhecem potencialidades das avaliações, mas enfatizam a necessidade de considerar criticamente os usos atribuídos aos seus resultados, destacando que a definição de qualidade envolve outras dimensões e condições educacionais que não são necessariamente contempladas pelos

resultados dos testes.



Sistema de Recursos de Avaliação Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55426	Data Solicitação	23/10/2026 15.11
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100600

Questão:24

Caderno:B

Justificativa:

O texto introdutório e o título do gráfico de suporte disponibilizado pela banca examinadora são categóricos ao informar que os dados apresentados referem-se ao "Ideb de 2023 com o de 2025, nos anos iniciais do ensino fundamental". Entretanto, ao redigir a Questão 24, a banca exige que o candidato identifique as unidades da federação com maiores crescimentos do Ideb "nos anos finais do ensino fundamental, de 2023 para 2025". Ocorre que a etapa dos Anos Finais (6º ao 9º ano) do Ensino Fundamental possui indicadores e planilhas de resultados do Ideb inteiramente distintos da etapa dos Anos Iniciais (1º ao 5º ano).

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 24 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55427	Data Solicitação	23/10/2026 15.13
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos	Pedido de anulação da questão 29 (1).pdf		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100093

Questão:29

Caderno:A

Justificativa: Anulação da questão

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 29 do caderno A será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55428	Data Solicitação	23/10/2026 15.16
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100768

Questão:7

Caderno:B

Justificativa: A Questão 07 questiona o foco da fala de Talita Nascimento. O trecho citado centra-se nos desafios de execução e na necessidade de monitoramento do plano, correspondendo à opção D (acompanhamento e cumprimento das metas do PNE). A alternativa B traz um objetivo genérico, alheio ao foco do texto. Diante disso, solicita-se a alteração do gabarito oficial de 'B' para 'D' ou a anulação da questão.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 7 do caderno B será anulada.

Id	55429	Data Solicitação	23/10/2026 15.20
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100300

Questão: 29

Caderno: A

Justificativa: **À Comissão Examinadora do Processo Seletivo do Programa de Pós-Graduação Profissional em Gestão e Avaliação da Educação Pública (PPGP/CAEd/UFJF),**

Venho, respeitosamente, solicitar a revisão e a anulação das questões 29 da avaliação, em razão de uma inconsistência entre as informações apresentadas no gráfico e os enunciados das referidas questões.

O texto introdutório informa que o gráfico compara os resultados do Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb) de 2023 e 2025, referentes aos anos iniciais do ensino fundamental das unidades da Federação da Região Nordeste. O próprio título do gráfico também identifica expressamente essa etapa de ensino. Entretanto, as questões 29 e 30 solicitam que os candidatos identifiquem, respectivamente, os estados que apresentaram os maiores crescimentos absolutos e o estado que apresentou o maior crescimento percentual do Ideb nos anos finais do ensino fundamental.

Verifica-se, portanto, uma divergência objetiva entre a etapa de ensino utilizada na representação gráfica e aquela indicada nos comandos das questões. Os dados disponibilizados correspondem aos anos iniciais, enquanto as perguntas exigem uma análise relativa aos anos finais. Consequentemente, o gráfico

fornecido não permite responder aos itens de maneira tecnicamente adequada, uma vez que não apresenta os resultados da etapa de ensino efetivamente solicitada. Diante do exposto, solicito à Comissão Examinadora que reconheça a inconsistência apontada e determine a anulação das questão 29 , com a atribuição da respectiva pontuação aos candidatos, conforme os critérios estabelecidos para o processo seletivo.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 29 do caderno A será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55430	Data Solicitação	23/10/2026 15.22
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:

Questão: 30

Caderno: A

Justificativa: Justificativa: À Comissão Examinadora do Processo Seletivo do Programa de Pós-Graduação Profissional em Gestão e Avaliação da Educação Pública (PPGP/CAEd/UFJF), Venho, respeitosamente, solicitar a revisão e a anulação das questão 30 da avaliação, em razão de uma inconsistência entre as informações apresentadas no gráfico e os enunciados das referidas questões. O texto introdutório informa que o gráfico compara os resultados do Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb) de 2023 e 2025, referentes aos anos iniciais do ensino fundamental das unidades da Federação da Região Nordeste. O próprio título do gráfico também identifica expressamente essa etapa de ensino. Entretanto, as questões 29 e 30 solicitam que os candidatos identifiquem, respectivamente, os estados que apresentaram os maiores crescimentos absolutos e o estado que apresentou o maior crescimento percentual do Ideb nos anos finais do ensino fundamental. Verifica-se, portanto, uma divergência objetiva entre a etapa de ensino utilizada na representação gráfica e aquela indicada nos comandos das questões. Os dados disponibilizados correspondem aos anos iniciais, enquanto as perguntas exigem uma análise relativa aos anos finais. Consequentemente, o gráfico fornecido não permite responder aos itens de maneira tecnicamente adequada, uma vez que não apresenta os resultados da etapa de ensino efetivamente solicitada. Diante do exposto, solicito à Comissão Examinadora que reconheça a inconsistência apontada e determine a

anulação das questão 30 , com a atribuição da respectiva pontuação aos candidatos, conforme os critérios estabelecidos para o processo seletivo.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 30 do caderno A será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55431	Data Solicitação	23/10/2026 15.27
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100300

Questão: 10

Caderno: A

Justificativa:

RESPOSTA AO RECURSO

Sem informação.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55432	Data Solicitação	23/10/2026 15.27
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100600

Questão: 25

Caderno: B

Justificativa: O comando da questão exige calcular o crescimento do Ideb dos ANOS FINAIS do ensino fundamental. Todavia, o gráfico fornecido no caderno de provas apresenta exclusivamente os dados dos ANOS INICIAIS ("Anos iniciais do ensino fundamental público por UF..."). Como os dados dos Anos Finais não foram disponibilizados na prova e o Inep calcula essas etapas de forma distinta, é impossível responder à questão.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 25 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55433	Data Solicitação	23/10/2026 15.36
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos	RECURSO_ADMINISTRATIVO_CONTRA_GABARITO_PRELIMINAR_assinado.pdf		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 101188

Questão: 31

Caderno: B

Justificativa:

Objeto: Recurso administrativo contra o gabarito oficial da Questão 31 da prova de Gestão e Avaliação da Educação Pública.

Pretensão: Anulação da questão ou alteração do gabarito para considerar ambas as alternativas “B” e “C” como corretas (dupla marcação).

RESPOSTA AO RECURSO

A questão 31 do caderno B, em seu enunciado, pede que o respondente aponte a principal contribuição dos resultados das avaliações em larga escala para a gestão escolar, com base nos autores selecionados e referenciados no excerto de texto que dá suporte à questão. Conforme os autores ressaltam no capítulo indicado como referencial bibliográfico do processo seletivo, a principal contribuição dos resultados das avaliações é ser subsídio para o processo de tomada de decisões pedagógicas na escola, tendo como horizonte, sempre, a melhoria da aprendizagem. É o que está enunciado na alternativa C, o gabarito da questão.

A alternativa B está incorreta. Os resultados das avaliações não definem o que os professores devem ensinar em sala de aula a partir das matrizes de referência. Os resultados auxiliam no replanejamento, mas o que deve ser ensinado em sala de aula tem como base o currículo, não as matrizes de referência da avaliação. Portanto, indefere-se o recurso.

Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55434	Data Solicitação	23/10/2026 16.22
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100028

Questão:29

Caderno:A

Justificativa:

RECURSO CONTRA A QUESTÃO 29 — PEDIDO DE ANULAÇÃO

Solicito a anulação da questão 29, tendo em vista a incompatibilidade entre o enunciado e os dados apresentados no gráfico.

O gráfico que acompanha as questões identifica expressamente os resultados do Ideb de 2023 e 2025 referentes aos anos iniciais do Ensino Fundamental público nas unidades da Federação da região Nordeste. Entretanto, a questão solicita a identificação dos estados que apresentaram os maiores crescimentos absolutos do Ideb nos anos finais do Ensino Fundamental.

Dessa forma, os dados disponibilizados não correspondem à etapa de ensino objeto da pergunta, impossibilitando a resolução adequada com base nas informações fornecidas. A divergência compromete a objetividade e a precisão da questão.

Diante do exposto, solicito a anulação da questão 29 e a atribuição da respectiva pontuação aos candidatos, conforme as regras do processo seletivo.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 29 do caderno A será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55435	Data Solicitação	23/10/2026 16.24
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:

100028

Questão:30

Caderno:A

Justificativa:

RECURSO CONTRA A QUESTÃO 30 — PEDIDO DE ANULAÇÃO

Solicito a anulação da questão 30 em razão de divergência entre o enunciado e os dados apresentados no gráfico.

O gráfico informa que os valores do Ideb correspondem aos anos iniciais do Ensino Fundamental público, comparando os resultados de 2023 e 2025. Contudo, a questão solicita identificar a unidade da Federação que apresentou o maior crescimento percentual do Ideb nos anos finais do Ensino Fundamental.

Embora o gráfico permita comparar os resultados dos anos iniciais, esses dados não podem fundamentar uma resposta referente aos anos finais, pois se trata de etapas distintas da Educação Básica.

Assim, a ausência dos dados correspondentes à etapa de ensino solicitada compromete a resolução da questão e sua objetividade.

Diante disso, solicito a anulação da questão 30 e a atribuição da respectiva pontuação aos candidatos, conforme as regras do

processo seletivo.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 30 do caderno A será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55436	Data Solicitação	23/10/2026 16.42
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100262

Questão: Questão 30

Caderno: A

Justificativa: A questão 30 pede que seja assinalada a opção que mostre dentre as unidades da federação localizadas na região nordeste, a que apresentou o maior crescimento percentual do Ideb nos anos finais do ensino fundamental, de 2023 para 2025. Nesta questão tanto Alagoas como a Paraíba pertencem ao Nordeste e apresentam o mesmo percentual de crescimento, que seria de 0,6; mas no gabarito divulgado, a resposta correta seria a letra C) Paraíba; sendo que a letra A) Alagoas também está correta. Como há duas respostas corretas, pede-se que a questão seja anulada.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 30 do caderno A será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55437	Data Solicitação	23/10/2026 16.53
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:100407

Questão:25

Caderno:B

Justificativa: **À Comissão Examinadora do Processo Seletivo do Programa de Pós-Graduação Profissional em Gestão e Avaliação da Educação Pública (PPGP/CAEd/UFJF),**

Venho, respeitosamente, solicitar a revisão e a anulação das questões 25 da avaliação, em razão de uma inconsistência entre as informações apresentadas no gráfico e os enunciados das referidas questões.

O texto introdutório informa que o gráfico compara os resultados do Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb) de 2023 e 2025, referentes aos anos iniciais do ensino fundamental das unidades da Federação da Região Nordeste. O próprio título do gráfico também identifica expressamente essa etapa de ensino. Entretanto, as questões 24 e 25 solicitam que os candidatos identifiquem, respectivamente, os estados que apresentaram os maiores crescimentos absolutos e o estado que apresentou o maior crescimento percentual do Ideb nos anos finais do ensino fundamental.

Verifica-se, portanto, uma divergência objetiva entre a etapa de ensino utilizada na representação gráfica e aquela indicada nos comandos das questões. Os dados disponibilizados correspondem aos anos iniciais, enquanto as perguntas exigem

uma análise relativa aos anos finais. Consequentemente, o gráfico fornecido não permite responder aos itens de maneira tecnicamente adequada, uma vez que não apresenta os resultados da etapa de ensino efetivamente solicitada. Diante do exposto, solicito à Comissão Examinadora que reconheça a inconsistência apontada e determine a anulação das questão 25 , com a atribuição da respectiva pontuação aos candidatos, conforme os critérios estabelecidos para o processo seletivo.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 25 do caderno B será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55438	Data Solicitação	23/10/2026 17.09
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100407

Questão: 15

Caderno: B

Justificativa: Solicito a anulação da questão pois a palavra "pacífico", indicada como correta, não constitui sinônimo preciso de "consensual". Enquanto "consensual" significa algo estabelecido mediante consenso ou concordância entre diferentes sujeitos, "pacífico" designa aquilo que ocorre sem conflitos ou contestações. Portanto, os termos apresentam diferenças semânticas que comprometem a substituição sem alteração de sentido, conforme exigido pelo enunciado. Como nenhuma das alternativas reproduz adequadamente o significado da palavra no contexto apresentado, solicita-se a anulação da questão por ausência de resposta inequivocamente correta.

RESPOSTA AO RECURSO

A indicação do número da questão e do caderno de teste não corresponde à justificativa.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55439	Data Solicitação	23/10/2026 17.30
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100388

Questão: 30

Caderno: A

Justificativa:

Venho respeitosamente solicitar a anulação da questão 30, em razão da divergência entre os dados apresentados no gráfico que fundamenta a questão e a etapa de ensino expressamente indicada em seu enunciado.

O texto introdutório das questões 29 e 30 informa que o gráfico apresenta uma comparação dos resultados do Ideb de 2023 e 2025, referentes aos anos iniciais do ensino fundamental, para as unidades da federação da região Nordeste.

Essa informação é reiterada no próprio título do gráfico: "Anos iniciais do ensino fundamental público por UF da Região Nordeste – Comparação do Ideb de 2023 e 2025".

Entretanto, o enunciado da questão 30 solicita a identificação da unidade da federação que apresentou o maior crescimento percentual do Ideb nos anos finais do ensino fundamental, entre 2023 e 2025.

Verifica-se, portanto, uma inconsistência objetiva entre as informações fornecidas e aquelas exigidas para a resolução da questão.

Cabe destacar que os anos iniciais e os anos finais do ensino fundamental constituem etapas distintas da educação básica, cujos resultados do Ideb são apurados e divulgados separadamente. Dessa forma, os indicadores referentes aos anos iniciais não podem ser utilizados para determinar o crescimento percentual do Ideb nos anos finais, conforme expressamente solicitado no enunciado.

Embora seja possível realizar o cálculo do crescimento percentual a partir dos valores representados no gráfico, o resultado obtido corresponderá necessariamente aos anos iniciais, e não aos anos finais do ensino fundamental.

Assim, a identificação da alternativa indicada no gabarito preliminar pressupõe que o candidato desconsidere a etapa de ensino expressamente mencionada na questão e a substitua por aquela apresentada no gráfico. Entendo que essa divergência compromete a precisão do enunciado, uma vez que a resolução da questão exige a utilização de dados referentes a uma etapa de ensino diferente daquela solicitada.

Em uma questão objetiva, é necessário que haja correspondência entre o comando apresentado, os dados disponibilizados e a resposta considerada correta, de modo a assegurar a clareza e a objetividade da avaliação.

No presente caso, essa correspondência não se verifica, pois os dados fornecidos não permitem responder à questão nos termos em que foi formulada.

PEDIDO

Diante do exposto, solicito análise quanto à anulação da questão 30, tendo em vista a incompatibilidade entre os dados apresentados, referentes aos anos iniciais do ensino fundamental, e o enunciado, que exige a análise do crescimento percentual do Ideb nos anos finais do ensino fundamental.

A divergência apontada compromete a precisão e a objetividade da questão, não sendo possível identificar a

resposta correta nos exatos termos solicitados sem desconsiderar parte expressa de seu enunciado.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 30 do caderno A será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55440	Data Solicitação	23/10/2026 17.37
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos	questões 24 e 25.jpeg		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100062

Questão: 24 e 25

Caderno: Caderno B

Justificativa:

As questões 24 e 25 foram elaboradas a partir da análise do texto/planilha do IDEB, disponibilizada pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), 2025. Contudo, há equívocos de informações entre Anos iniciais e Anos finais do ensino fundamental.

O texto afirma se tratar de dados referentes aos Anos iniciais do ensino fundamental, já nos enunciados das questões 24 e 25 são solicitadas análises dos dados referentes aos Anos finais do ensino fundamental, causando dificuldade de compreensão sobre qual seria de fato, a fase da etapa que se gostaria de comunicar, além de contradizer a informação inicial do texto.

Segue informações sublinhadas em anexo.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que as questões 24 e 25 do caderno B serão anuladas.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55441	Data Solicitação	23/10/2026 18.41
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos	RECURSO QUESTÃO 29 CADERNO A.docx		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:
100081

Questão: 29

Caderno: A

Justificativa: Incompatibilidade/Erro de fato no enunciado

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 29 do caderno A será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55442	Data Solicitação	23/10/2026 18.46
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos	RECURSO QUESTÃO 30 CADERNO A.docx		

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição:
100081

Questão: 30

Caderno: A

Justificativa: Incompatibilidade/Erro de fato no enunciado

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 30 do caderno A será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55443	Data Solicitação	23/10/2026 19.05
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100407

Questão: 07

Caderno: B

Justificativa:

Solicito a revisão do gabarito da Questão 07, com pedido de anulação, em razão da falta de precisão entre o conteúdo apresentado no texto-base e as alternativas disponibilizadas. O enunciado questiona em que está focada a fala da representante do Todos Pela Educação. No terceiro parágrafo do texto, a representante Talita Nascimento afirma que o novo plano prevê agendas estruturantes, como a valorização e a formação docente, além da recomposição das aprendizagens, especialmente no contexto pós-pandemia. Entretanto, no nono parágrafo se utiliza do termo "Diferentemente do ciclo anterior, o novo PNE" o que enfatiza a comparação do plano anterior com o atual. Portanto, nenhuma das alternativas contempla de maneira integral e precisa o conteúdo dessa declaração. A alternativa B, "na garantia da aprendizagem", aproxima-se do tema abordado, mas não corresponde exatamente à formulação apresentada no texto, que destaca especificamente a recomposição das aprendizagens e a valorização e formação dos profissionais docentes. Além disso, a recomposição das aprendizagens constitui uma estratégia específica de enfrentamento das defasagens educacionais, não sendo conceitualmente idêntica à garantia da aprendizagem. Essa distinção torna a alternativa B uma síntese interpretativa do trecho, e não uma correspondência inequívoca com a fala destacada. Dessa forma, considerando que a questão exige a identificação do foco da declaração, mas apresenta alternativas que não reproduzem com precisão os elementos centrais da fala da representante, solicita-se a anulação da questão, em respeito aos princípios da objetividade, da clareza e da segurança na avaliação.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 7 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55444	Data Solicitação	23/10/2026 19.17
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100300

Questão: 05

Caderno: A

Justificativa: Solicito a revisão do gabarito da Questão 05, com pedido de anulação, em razão da falta de precisão entre o conteúdo apresentado no texto-base e as alternativas disponibilizadas. O enunciado questiona em que está focada a fala da representante do Todos Pela Educação. No terceiro parágrafo do texto, a representante Talita Nascimento afirma que o novo plano prevê agendas estruturantes, como a valorização e a formação docente, além da recomposição das aprendizagens, especialmente no contexto pós-pandemia. Entretanto, no nono parágrafo se utiliza do termo "Diferentemente do ciclo anterior, o novo PNE" o que enfatiza a comparação do plano anterior com o atual. Portanto, nenhuma das alternativas contempla de maneira integral e precisa o conteúdo dessa declaração. A alternativa B, "na garantia da aprendizagem", aproxima-se do tema abordado, mas não corresponde exatamente à formulação apresentada no texto, que destaca especificamente a recomposição das aprendizagens e a valorização e formação dos profissionais docentes. Além disso, a recomposição das aprendizagens constitui uma estratégia específica de enfrentamento das defasagens educacionais, não sendo conceitualmente idêntica à garantia da aprendizagem. Essa distinção torna a alternativa B uma síntese interpretativa do trecho, e não uma correspondência inequívoca com a fala destacada. Dessa forma, considerando que a questão exige a identificação do foco da declaração, mas apresenta alternativas que não reproduzem com precisão os elementos centrais da fala da representante, solicita-se a anulação da questão, em respeito aos princípios da objetividade, da clareza e da segurança na avaliação.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 5 do caderno A será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55445	Data Solicitação	23/10/2026 19.44
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 101185

Questão: 05

Caderno: A

Justificativa:

A Questão 05 solicita a identificação do foco da fala da representante do Todos Pela Educação, Talita Nascimento, no texto "Novo Plano Nacional de Educação: veja metas, prioridades e desafios". O gabarito preliminar divulgado apontou como correta a alternativa B ("na garantia da aprendizagem"). Contudo, a análise textual e semântica dos parágrafos comprova que a alternativa correta é a D ("no cumprimento das metas do PNE").

?A participação da representante no texto é construída em três parágrafos consecutivos. No primeiro deles (terceiro parágrafo do texto), há um relato em discurso indireto onde ela menciona a "recomposição das aprendizagens" como uma das "agendas estruturantes" previstas pelo plano.

?

Entretanto, o núcleo crítico de sua fala — onde ela emite sua opinião e foco analítico em discurso direto (entre aspas) — afasta-se da aprendizagem em si para focar estritamente nos aspectos de governança e execução do plano. A especialista alerta que "há desafios importantes na execução" e conclui sua avaliação com uma diretriz clara:

?"Por isso, é fundamental garantir monitoramento contínuo, com momentos de revisão e aprimoramento, para assegurar que o país avance de forma consistente no cumprimento das metas, avalia."

?Fica evidente que a "aprendizagem" é apenas citada como um dos temas do PNE, mas o foco da argumentação da representante (sua tese central) é o desafio de execução e a necessidade de monitoramento contínuo para garantir o cumprimento das metas. O gabarito B ignora a conclusão literal e o alerta principal feito pela especialista.

?

Diante do exposto e com base na compreensão literal do texto de referência, solicito a alteração do gabarito da Questão 05 da alternativa B para a alternativa D ou, subsidiariamente, a anulação da referida questão caso a banca entenda haver ambiguidade insuperável.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 5 do caderno A será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55446	Data Solicitação	23/10/2026 20.48
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100300

Questão: 10

Caderno: A

Justificativa: Solicito a anulação da questão pois a palavra "pacífico", indicada como correta, não constitui sinônimo preciso de "consensual". Enquanto "consensual" significa algo estabelecido mediante consenso ou concordância entre diferentes sujeitos, "pacífico" designa aquilo que ocorre sem conflitos ou contestações. Portanto, os termos apresentam diferenças semânticas que comprometem a substituição sem alteração de sentido, conforme exigido pelo enunciado. Como nenhuma das alternativas reproduz adequadamente o significado da palavra no contexto apresentado, solicita-se a anulação da questão por ausência de resposta inequivocamente correta.

RESPOSTA AO RECURSO

Como informado na própria justificativa do presente recurso, o termo "pacífico" pode assumir o significado de "sem contestação". Desse modo, a frase selecionada como suporte dessa questão poderia ser reescrita como:

"Apesar de muito discutido durante o período da pandemia, o termo recomposição da aprendizagem ainda não é compreendido de modo pacífico [...]", ou seja, sem contestação.

Face ao exposto, mantém-se o gabarito da questão.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55447	Data Solicitação	23/10/2026 21.52
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100021

Questão: 07

Caderno: B

Justificativa:

À Banca Examinadora,

Venho, respeitosamente, interpor recurso contra o gabarito da questão 07, que indica a alternativa B (“na garantia da aprendizagem”) como correta.

A questão solicita a identificação do foco da fala da representante do Todos Pela Educação, Talita Nascimento. Entretanto, a leitura atenta do trecho evidencia que sua declaração está direcionada, sobretudo, aos desafios de execução e ao cumprimento das metas estabelecidas pelo novo Plano Nacional de Educação.

A representante reconhece que o plano apresenta metas elevadas e positivas, mas ressalta os desafios para sua implementação. Na sequência, afirma expressamente: “é fundamental garantir monitoramento contínuo, com momentos de revisão e aprimoramento, para assegurar que o país avance de forma consistente no cumprimento das metas”.

Portanto, a alternativa D (“no cumprimento das metas do PNE”) representa com maior precisão a ideia central de sua fala, uma vez que contempla diretamente a preocupação manifestada pela entrevistada: garantir a execução, o acompanhamento e o alcance dos objetivos estabelecidos no plano.

Embora a garantia da aprendizagem seja uma finalidade importante do novo PNE e esteja presente no texto, esse não é o foco específico da declaração da representante. A fala não discute diretamente estratégias pedagógicas ou mecanismos de garantia da aprendizagem, mas enfatiza a necessidade de monitoramento e revisão contínuos para que as metas sejam efetivamente alcançadas.

Diante do exposto, solicito a alteração do gabarito da questão 07, da alternativa B para a alternativa D, por ser esta a opção que corresponde de maneira mais precisa ao conteúdo e à intenção comunicativa da fala apresentada no enunciado.

Termos em que, peço deferimento.

Tatiana Ragazzi da Nóbrega

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 7 do caderno B será anulada.

Sistema de Recursos de Avaliação
Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55448	Data Solicitação	23/10/2026 22.27
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Indeferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100870

Questão: 01

Caderno: A

Justificativa: Solicita-se a revisão do gabarito da questão 01, considerando a compatibilidade semântica da afirmativa I com o texto de apoio e a alteração de sentido presente na afirmativa II.

1. Da correção da afirmativa I

O texto de apoio destaca a expansão das creches, com previsão de atendimento de “pelo menos 60% das crianças de até 3 anos”, e o fortalecimento da Educação em Tempo Integral, com metas de alcance de 65% das escolas e 50% dos estudantes.

A afirmativa I menciona o atendimento de “mais de 60%” das crianças e a expansão da Educação em Tempo Integral. Embora “pelo menos 60%” e “mais de 60%” não sejam rigorosamente equivalentes matematicamente, ambas as expressões se inserem no contexto de ampliação do atendimento. Além disso, a expansão da Educação em Tempo Integral é compatível com seu fortalecimento, especialmente diante das metas de abrangência apresentadas no texto.

Assim, considerando o sentido geral da afirmativa, solicita-se que ela seja reconhecida como verdadeira.

2. Da incorreção da afirmativa II

A afirmativa II declara que o novo PNE “busca incorporar as disparidades regionais e socioeconômicas”, enquanto o texto de apoio afirma que o plano incorpora “indicadores mais sensíveis

às disparidades regionais e socioeconômicas”.

A diferença é sintático-semântica: no texto original, o objeto de “incorporar” é “indicadores”, caracterizados como sensíveis às disparidades. Na afirmativa II, esse objeto é suprimido, e as próprias disparidades passam a ocupar essa função, modificando a relação entre os elementos e o sentido da informação.

Embora a afirmativa II reproduza corretamente a referência à permanência, à progressão e à conclusão escolar na idade adequada, sua segunda parte altera o sentido do texto de apoio. Portanto, considerada integralmente, deve ser julgada incorreta.

3. Do pedido

Considerando que a afirmativa I preserva a orientação geral das metas apresentadas, que a afirmativa II modifica o sentido da informação sobre os indicadores e que a afirmativa III encontra respaldo no texto de apoio, requer-se a alteração do gabarito da alternativa B (II e III apenas) para a alternativa C (I e III apenas).

RESPOSTA AO RECURSO

Com relação à questão 1 do caderno A, a afirmativa I é considerada incorreta, porque prever o atendimento de “pelo menos 60% das crianças de até 3 anos” não pode ser considerado equivalente a prever o atendimento de “mais de 60% das crianças de até 3 anos”, como registrado no próprio recurso. O texto empregado como suporte para essa questão não registra, especificamente, que o novo PNE prevê o atendimento a mais de 60% das crianças de até 3 anos.

A afirmativa II, por sua vez, é considerada correta, pois não modifica a informação sobre o fato de o novo PNE incorporar os indicadores sensíveis às disparidades regionais e socioeconômicas. Ao afirmar que o novo PNE busca incorporar as disparidades regionais e socioeconômicas, fica patente que essa incorporação só pode ser realizada mediante os indicadores oficiais disponíveis.

Desse modo, mantém-se o gabarito dessa questão.

Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Id	55449	Data Solicitação	23/10/2026 22.32
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100870

Questão: 05

Caderno: A

Justificativa: **Alteração do gabarito da alternativa B para a alternativa D.**

Solicita-se a alteração do gabarito da questão 05, da alternativa B (“na garantia da aprendizagem”) para a alternativa D (“no cumprimento das metas do PNE”), por ser esta a opção que corresponde mais diretamente ao conteúdo da fala de Talita Nascimento, representante do Todos pela Educação.

A representante destaca que, apesar das metas elevadas do plano, existem “desafios importantes na execução” e defende o “monitoramento contínuo, com momentos de revisão e aprimoramento”, para assegurar o avanço consistente no “cumprimento das metas”. Sua argumentação estabelece, portanto, uma relação explícita entre os desafios de implementação, as medidas de acompanhamento propostas e o objetivo de cumprir as metas do PNE.

A alternativa D encontra respaldo textual direto, pois reproduz o foco específico da declaração: a efetividade da execução do plano e o cumprimento de seus objetivos. A alternativa B, embora remeta a uma finalidade educacional relevante no contexto da reportagem, desloca o foco para a garantia da aprendizagem, aspecto que não constitui o objeto central da fala. A representante enfatiza o monitoramento e o

aprimoramento da execução, e não estratégias diretamente voltadas à aprendizagem.

É necessário distinguir, portanto, a finalidade educacional ampla do PNE do assunto efetivamente enfatizado pela representante. Como a questão solicita identificar o foco de sua fala, deve prevalecer a alternativa que corresponde mais precisamente à declaração apresentada.

Diante do exposto, requer-se a alteração do gabarito da alternativa B para a alternativa D, por ser esta a opção sustentada de forma mais direta pelo conteúdo explícito do texto.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 5 do caderno A será anulada.



Sistema de Recursos de Avaliação

Comprovante de Solicitação de Recurso

Emitido em 26/10/2026 15.28

Id	55450	Data Solicitação	23/10/2026 22.37
Tipo	Interposição de recurso em relação às questões		
Projeto	PPGP 2026		
Situação	Deferido		
Anexos			

INSTRUÇÕES

- Esse recurso será cabível nas ocasiões em que o candidato discordar do gabarito. Observação: Informar a questão, o caderno e a justificativa.
- Atenção! Caso seja necessário copiar e colar textos de outros editores, tais como Word, Excel, Power Point, Open Office, etc, favor utilizar os atalhos do teclado Ctrl-c/Ctrl-v (favor não utilizar o mouse).

RAZÕES

Número de inscrição: 100870

Questão: 30

Caderno: A

Justificativa: **Pedido de anulação da questão 30:**

Solicita-se a anulação da questão 30, em razão da divergência entre o segmento educacional indicado no enunciado e aquele representado pelos dados fornecidos no texto de apoio.

O texto introdutório e o título do gráfico especificam que os valores do Ideb referentes a 2023 e 2025 correspondem aos anos iniciais do Ensino Fundamental. Entretanto, o enunciado solicita a identificação

da unidade da Federação que apresentou o maior crescimento percentual nos anos finais do Ensino Fundamental.

Essa divergência inviabiliza a resolução da questão com base nas informações disponibilizadas, uma vez que o gráfico não apresenta os resultados relativos à etapa de ensino exigida. Embora seja possível calcular as variações percentuais dos valores apresentados, esses resultados dizem respeito aos anos iniciais e, portanto, não permitem determinar qual unidade da Federação obteve o maior crescimento nos anos finais, apenas nos anos iniciais.

Não se trata de uma impossibilidade de cálculo, mas da ausência dos dados necessários para responder ao que foi efetivamente solicitado.

A utilização das informações do gráfico implicaria analisar uma etapa educacional diferente daquela expressamente indicada no enunciado.

Diante do exposto, requer-se a anulação da questão 30, pois a incompatibilidade entre o segmento educacional solicitado e os dados apresentados impede a identificação fundamentada da resposta correta.

RESPOSTA AO RECURSO

Após análise pela Comissão de Seleção do Mestrado, comunicamos que a questão 30 do caderno A será anulada.

Anexo – Recurso 55383

Não há nenhuma inconsistência entre os dados veiculados no gráfico, a quantidade de participantes informada no texto do item (3 260 336) e o enunciado da questão. O gráfico apresenta os intervalos em que os candidatos do Enem se distribuíram, segundo dados do Inep. Os participantes que apresentaram proficiência inferior a 400 na prova de Matemática do Enem em 2025 é uma quantidade próxima a 650 000 (última barra do gráfico) que, comparada com 3 260 336, que representa a quantidade de pessoas que resolveram a prova de Matemática, fornece:

$$\frac{650\,000}{3\,260\,336} \simeq \frac{65}{326} \simeq \frac{1}{5}$$

Portanto, o gabarito é C.